

Л. В. Лыткина

**КОМЫНӦД
ВОЯССА
КОМИ
ВИСЬТ**

**Коми кыв да литература
велӧдысьяслы,
студентъяслы, велӧдчысьяслы**

Сыктывкар 1994

Л. В. Лыткина

КОМЫНӦД ВОЯССА КОМИ ВИСЬТ

Коми кыв да литература
велӧдысьяслы,
студентъяслы,
велӧдчысьяслы

Вӧзйис образованиелӧн
Коми республикаса министерство

Сыктывкар 1994

Л. В. Лыткина. Комынӧд воясса коми висӥт
(Рассказ о коми литературе 1930-х годов):
Учебное пособие по спецкурсу / Сыктывкарский
ун-т. Сыктывкар, 1994.

В учебном пособии анализируется коми-зырянский рассказ 1930-х годов; рассматриваются основные тематические линии развития жанра, типология героя; исследуются функции объективированного повествователя в малой коми прозе 30-х годов.

Учебное пособие предназначено для студентов, изучающих коми литературу. Оно может быть рекомендовано преподавателям педагогических училищ, учителям средних школ.

Автор-составитель **Лыткина Лариса Владимировна**, канд. фил. наук, доцент кафедры коми литературы и фольклора СГУ

Рецензенты: **Ганова Е. Ф.**, зав. коми филиалом НИИ нац. проблем образования

Бурилова Н. А., ст. научн. сотр., канд. фил. наук ИЯЛИ КНЦ УрОАНРАН

ISBN 5-7009-0195-1

© Коми РИППКРНО

© Л. В. Лыткина

ВОДЗКЫВ

30-өд вояс — вьль, аслыспөлөс тшупөд коми литература историяын. Тайё кадө том литература заводитө сөвыны официальной идеология веськөдлөм улын. ВКП(б)-лөн съездъяс да литература йылысь йёзөдөм резолюцияс («О политике партии в области художественной литературы», 1925, «О перестройке литературно-художественных организаций», 1932), Ставроссияс крестьяна гижысьяслөн I съездлөн (1929) да СССР-са гижысьяслөн I съездлөн (1934) резолюцияс вынсьөдісны литература сөвмөмын медшөр визьсө. Миян литературоведениеын уна во ыджыдалысь 30-өд воясса историко-литературной процесс вылө видзөдлас тшөктіс аддзыны сөмын ыджыд вермөмъяс. Видзөдлыны кө тайё кадө мунысь процессъяс вылө ортсысянь, артмө, мый ставыс быттьөкө сідзи и эм: коми литература ыджыд өдъясөн, паськыд воськовъясөн муніс водзө. Локтісны вьль гижысьяс: В. Латкин, А. Размыслов, В. Елькин, И. Осипов, П. Доронин, В. Юхнин, Я. Рочев да мук. Ыджыд пай литература сөвмөмө пунктисны Нёбдіса Виттор, Тима Вень, Вьль Паш, М. Лебедев, Изъюр Иван, Педь Генъ, кодъяс босьтчисны гижны 20-өд воясө на. Коми литератураын артмөны вьль жанръяс: кывбурён гижөм репортаж, оратория, повесть, роман, басня. Гижысьяс шыөдчөны вьль темаяс дінө: коллективизация, вөр промышленность сөвмөм, оборонной тематика. Литератураө пырө вьль герой — советской морт, кодлөн олөм вылө видзөдласъяс артмисны нин Совет власть кадө да коді став вынсьө сетө социализм стрөйтөмлы¹.

Медбөръя вит-квайт воө эз сөмын ёна паськав литературной карта, но и содісны фактъяс, кодъяс сетісны позянлун ёна пыдісянь, быд боксянь видлавны 30-өд воясса литературной олөмсө. Лои гөгөрвоана, мый миянлы вөлі төдса правдалөн сөмын джынйыс, ортсыса пластыс. Восис уна сэтшөмтор, мый йылысь төдлісны сійө кадся йөз, гижысьяс, но мый йылысь официальной литературоведение, коді артмис тоталитарной государствовын, эз сёрнит; эз гиж и сы йылысь, кутшөм чорыд тыш муніс литература фронт вылын кызьөд вояссянь на. Тайё тыщыс юкліс коми гижысьясөс кык лагерь вылө да помасис репрессиясөн,

кодъяс заводитчоны 1934 восянь (А. Чеусов, В. Лыткин). 30-од вояс помын коми гижысьяслӧн котырын колисны М. Лебедев, В. Юхнин, Н. Фролов, Г. Фёдоров да ӧткымын том поэт, а мукӧдъясӧс нимтӧма финскӧй шпионъясӧн, троцкистъясӧн, буржуазнӧй националистъясӧн. Уна-ӧн эз петны лагерьясысь, ӧткымынъяс — эз нин босьтчын гижны. Художественнӧй интеллигенция вӧлі бырӧдӧма, тайӧ «уджыс» заводитчис эз комынӧд воясӧ, сійӧ сэки помасис. Национальнӧй культураын уджалысьясӧс бырӧдӧмыс вужъяснас пырӧдчӧ кызьӧд воясӧ. И медым тырвыйӧ гӧгӧрвоны став процессъясӧ, кодъяс мунісны Коми муын комынӧд воясӧ, миянлы быть ковмас бергӧдчывны 20-од воясса литературалӧн сӧвман туйяс дінӧ, критическӧй мӧвлӧн сӧвмӧм дінӧ.

Революция бӧрын коми интеллигенция водзын сувтісны кык тӧдчана проблема, кодӧс аслыспӧлӧса донъялӧмыс и юкис коми гижысьясӧс кык лагерь вылӧ. Медводдза проблемаыс — национальнӧй да роч литературнӧй традицияяс дінӧ отношение, мӧдыс — пролетарскӧй литературалӧн тэчан туйяс.

Шыӧдчам медводдза проблема дінӧ; сёрнитыштам национальнӧй литературалӧн подув йылысь, кодӧс уна во чӧж гӧгӧрволісны тадзи: подулӧн 20—30-од воясса коми литературалы вӧлі коми йӧзкостса поэзия да озыр, важысянь сӧвмысь роч литература. Казьтывсис и национальнӧй традиция (ёнджыкасӧ И. Куратовлӧн творчество). Но делӧыс сын, мый 20-од вояс заводитчиӧн нин медводдза коми гижысьяс оз ӧткодя видзӧдны тайӧ проблема вылас. 1923 воӧ нин тыдовтчис видзӧдлас национальнӧй традиция вылӧ. ВИД «Несколько слов о создании единой коми литературы»² статьяын тӧдчӧдіс, мыйла коми литература эз вермы артмыны революцияӧдз: комияслӧн эз вӧв аслас государство, комияслӧн ичӧт лыд вӧсна, культурнӧй центръяскӧд слаб йитӧдъяс вӧсна да с. в. Тайӧ видзӧдластьясӧ примитліс и профессор А. Грен³. Налы паныд сувтіс А. Чеусов, кодӧ «Коми литература, ее работники и изучение» статья заводитис татшӧм кывъясьянь: «Новейшая коми литература на сцене жизни явилась с 1783 г., появились образованные семинаристы-переводчики. На этот же период падает и появление коми жаргона «кыдъя роч». Деятельность семинаристов подхватили в 40—60 годах XIX столетия В. Н. Лыткин и Г. С. Лыткин. Их преемниками-продолжателями опыта стали К. Жаков, В. Налимов, А. Чеусов, пишущий на русском и коми языках с 1899 года. И лишь затем, в советское время явились В. Савин,

А. Маегов, а также те, кто стремится развивать одноязычную коми литературу — братья Чисталевы, В. Лыткин, Ф. Попов, Н. Шахов, Е. Колегов»⁴.

Сідзкӧ, 1923 восянь нин коми литераторъяслӧн видзӧд-ласъяс торъялісны: ӧтияс (А. Чеусов, В. Лыткин, А. Маегов, В. Чисталев, М. Лебедев) лыддисны, мый выль советской литература вермас сӧвмыны сэки, кор кутас мыджсыны национальной традицияс выль, а на дінӧ содтысясны тӧдӧмлунъяс роч литературалӧн вермӧмъяс йылысь. Но вӧліны и мӧдъяс, кодъяс лыддисны, мый революция бӧрын колӧ лӧсьӧдны дзик выль советской литература.

1924 воын А. Чеусов («Еще о коми литературе»⁵) весь-кыда нин висьталіс, мый комияслы колӧ лӧсьӧдны литература ва-коми кыв вылын; тайӧс вӧчисны нин И. Куратов да Г. Лыткин. А. Чеусовлы паныд сувтас «Коми му» журнал. Обозреватель ним улын дзевсьысь критик гижас, мый коми литератураын заводитӧ вынесявны аслыспӧлӧс веськӧдлысь («самодавливающий») визь, кодӧ тшӧктіс лӧсьӧдны коми литература сӧмын коми традиция подув вылын. Обозреватель пасйыліс, мый роч да мирӧвӧй культураыс ӧт-дортчӧм вермас вайӧдны том литературасӧ кризисӧдз⁶.

Вермас кажитчыны, мый А. Чеусов да Обозреватель сувтісны ӧта-мӧдлы паныд. Но тайӧ абу сідз. Кыкнан критикыс сӧрнитісны сы йылысь, мый кушынын, некутшӧм подувтӧг литература лӧсьӧдны оз позь. Сідзи и лон. 1925 во помлань коми литератураын кризиснӧй явлениеяс заводитӧны ясыда тӧдчыны. Унакодъ на петӧны поэтической произведениеяс, но налӧн тематикаыс слаба нин йитчӧ ӧнія лункӧд. Поэтической форма отсӧгӧн пыр сьӧкыджык лӧӧ петкӧдлыны олӧмсӧ, сылысь вежсьӧмъяссӧ. Выль олӧмсӧ колӧ вӧлі нин донъявны, а не сӧмын серпасавны, проза эз на артмы. Петалісны сӧмын очеркъяс (М. Лебедев, В. Савин, А. Маегов, В. Чисталев), кодъяс петкӧдлісны гражданской кось кад либӧ серпасалісны вӧр-ва. Критика эз куж веськӧдлыны литература сӧвмӧмӧн, коліс «низкопробнӧй публицистикаӧн» (А. Чеусов).

Коми гижысьяс заводитӧны корсьны петан туйяс кризисысь. Медводдзаӧн тайӧс вӧчис Илля Вась. 1926 воын Москваын петіс «Коми гижысьяс»⁷ книга. Водзкывйын В. Лыткин оз сӧмын дженьыдика серпасав Коми литературалысь сӧвмӧмсӧ, но тӧдчӧдӧ, мый сійӧ прӧйдитіс революцияӧдз на кузь да сьӧкыд туй. Илля Вась шыӧдчис коми гижысьяс дінӧ не вунӧдны татшӧм нимъяс, кыззи И. Куратов, Г. Лыткин, К. Жаков, казтыліс М. Лебедев-лысь революцияӧдзса творчествосӧ, а сідзжӧ пасйыліс,

мый XIX нэмся — XX нэм заводитчигөн уджалысь гижысьяс бура тōдисны, пыдди пуктисны роч классическōй литературалысь вермōмъяссō. Илля Васылōн мōвпыс вōлі гōгōрвоана: кризисысь петан туй — традицияяс дінō шыōдчōм; литература оз позь лōсьōдны искусствєннōя. В. И. Лыткин ачыс босътчыліс гижны революцияōдз на да бура тōдліс, мый сійō кадся опытыс, роч да мирōвōй литературакōд тōдмасьōмыс єна отсалō гижны. Но 1926 воын коми гижысьяс пиысь некод В. Лыткинлысь шыōдчōмсō эз пыдди пукты, быттьō эз и кыв. Тайō вонас артмис КАПП.

КАПП-са деятельяс — А. Надеев (Чард), Нēбдинса Виттор, И. Коюшев, Я. Чупров (Биа Ōгыр), А. Забоев (Сан-Антус) да мукōд 1926—1927 воясса статьяясō пыртлісны коми гижысьяс дінō шыōдчōм: «Велōдчōй роч классикъяслысь да XIX нэмся коми гижысьяслысь!» Но тайō вōлі сōмын декларация. Мый колō босътны классикъяслысь, кызди велōдчыны — та йылысь сєрни эз мун. 1926 воын коми гижысьяс ōтувтчисны КАПП-ō да тайōн нин тōдчōдисны: найō зільōны лōсьōдны пролетариат нога коми литература. Литературнōй движение лōсьōдōм дінō пыр жō петкōдчис формальнōй подход. Коми гижысьяс веськыда вуджōдисны роч сōветскōй литератураōн веськōдлысь РАПП-лысь индōдъяссō коми подув вылō. РАПП-лōн теоретикъяс тшōктисны лōсьōдны выль пролетарскōй искусство, коді эськō сулаліс паныд буржуазнōй (а колō гōгōрвоны — классическōй) литературалы. Найō лыддисны, мый сōмын пролетариат вермас лōсьōдны колана литература. Тайō тезиссō коми гижысьяс вежлавтōг босътисны РАПП-лысь.

1928 воясьн КАПП-са членъяс ōдортчōны XIX нэмся литератураōс вылō донъялōмысь. Найō, кызди и РАПП-са деятельяс, заводитōны видлавны художественнōй произведение социальнōй заказ теория пыр. КАПП-са членъяс, художественнōй произведение видлавны босътчигөн, зілісны стōчмōдны: кутшōм отсōг пролетариатлы сетō И. Куратовлōн, Г. Лыткинлōн, К. Жаковлōн да М. Лебедевлōн революцияōдзса творчество?⁸ Н. Шахов пасйыліс, мый И. Куратовлōн, М. Лебедевлōн, А. Маеговлōн поэзияыс вōлі народническōй да националистическōй; сійō веськыда эз кор революционнōй тыш вылō⁹. И. Оботуров тадзи гижліс К. Жаков йылысь: «Самый темный человек в коми литературе»¹⁰. А Д. Поповлысь да В. Налимовлысь уджсō мыждыліс сыысь, мый тайō гижысьяс оз примитны классъяс костын тыш идеясō. 20-ōд вояс помын КАПП-са критика веськōдліс литературнōй процесс сōвмōмōн. Тайō веськōд-

лөмыс петкөдчис сын, мый КАПП-са деятеляс зилисны вуштыны йөз паметъысы коми литература да культура сөвмөмын дзонь тшупөд (XIX—XX нэм заводитчигөн) да лыддисны коланаон лөсьөдны пролетарской литература. Врагъясон лоины сэтшөм гижысыяс, кодъяс лысьтлісны бур боксянь казътывны И. Куратовлысь, М. Лебедевлысь, К. Жаковлысь революцияөдзса творчествосө. Татшөм видзөдласъяс ыджыдалісны коми критикаын 30-өд вояс заводитчигөн.

1930-өд воын М. Доронин, сійө кадся КАПП-лөн теоретик да веськөдлысь, гижас, мый Лыткин Г., М. Лебедев, К. Жаков колясны коми литература историяын, но кызди реакционнөй гижысыяс, пролетарской литератураын налы места оз ло¹¹. Но во мысти, 1931 воын, критиклөн видзөдласъяс вежсясны. Шыладорса Миш кутас гижны, мый коми художества литература чужис революция бөрын да аслас сөвмөмын прөйдитіс куйм тшупөд: гражданской кось, Совет власть вынсялан кад, овмөс дзоньталан кад да реконструкция нуөдан кад¹². Татшөм периодизация петкөдліс правительстволөн постановлениеяслысь вежсьөмсө, но некызди эз вермы төдчөдны олөмсө художественнөй восьтөмын тшупөдъяс. 1930-өд воясса коми художества литература петкөдліс, кытчөдз вермас вайөдны татшөм теорияыс литература практикаын. Роч классической литературалөн да И. Куратовлөн, К. Жаковлөн, М. Лебедевлөн революцияөдзса гуманистической традиция вөлі вунөдөма. 30-өд воясса коми гижысыяс босьтчисны серпасавны эз торъя мортлысь мөвпъяс да чувствояс, а петкөдлісны классъяс. Веськөдліс социально-психологической проблематика. «Миян абу торъя морт, эм класс — пролетариат, крестьянство, кулакъяс», — тадзи висътавліс критика, тадзи мөвпавлісны гижысыяс. А кодлөн мыйкө мында петкөдчис аслас видзөдлас, найөс пыр жө нимтылісны врагъясон, националистъясөн да буржуазнөй шовинистъясөн. Сөмын 30-өд вояс помын вежсьөны видзөдласъяс И. Куратовлөн творчество вылө, а 70—80-өд воясө — Г. Лыткинлөн, К. Жаковлөн, А. Чеусовлөн, М. Лебедевлөн творчество вылө.

XIX нэмся литературалөн (роч да коми) вермөмъясысь өтдортчөмыс тшөктіс коми гижысыясөс корсьны кутшөмкө мөд подув, мөд ориентиръяс. Гөгөрвоана, мый коми йөзкостса поэзия этша вермис отсавны өдийө вежласысь олөм петкөдлөмын¹³. Коми гижысыяслы быть ковмис шыөдчыны медся матыса роч советской литературалөн вермөмъяс дінө. Делөыс вөлі нөшта и сын, мый гижысыяс пиысь

унджыкыс вöлі вывтi ичöт культураа да образованнеа йö-
зөн. Шыладорса Миш КАПП бырöдöм бöрын (1932 во)
висытавлiс та йылысь веськыда: вуз помавлiсны кык морт,
шöр школа — дас морт, мукöд — ичöт школа¹⁴. Коми ги-
жысьяс, кодлы абу вöлі тöдса мирöвöй культуралөн сöв-
мöмыс, литературалөн пытшкöсса законъяс, уджалiсны
сiдзи, кыдзи кужисны да вермисны, уджалiсны-гижисны
КАПП веськöдлöм улын. А КАПП сöмын комиöдлiс
РАПП-лысь индöдъяссö. Том коми гижысьяс мыджсисны
матысса литературнöй традицияяс вылö, кодъяс артмисны-
сöвмисны сöмын социальнö-психологическöй проблемати-
ка пытшкын.

1920-öд воясса культурнöй олöм сетiс нöшта öти весь-
кöдлöм 30-öд воясса литературалы. Сiйö тшöктiс тэчны
коми муын пролетариат нога коми литература. 1926 вося
март 12 лунö Усть-Сысольскын вöлі литератураса уджа-
лысьясслөн чукöртчöм. Сылөн могнас вöлі лöсьöдны коми
гижысьяслысь котыр, кодi эськö отсалiс том литература-
лы сöвмыны водзö. Тöдса, мый 1926 воöдз Комиын арт-
мывлiс öткымын татшöм котыр, но кутшöмкö тöдчана пас
национальнöй культура сöвмöмын найö эз кольны. 1918—
1924 воясö вöлины «Коми котыр», «Коми автономист-со-
циалист чукөр», «Асъя кыа», «Коми гижысьяс», «Коми
комиссия». 1926 вося коми гижысьясслөн чукöртчöм вылын
заводитчис котырлөн ним кузя вен. Но сёрниыс мунiс сы
йылысь, кутшöмөн лоас тайö котырыслөн идеологическöй
подулыс. В. Савин, И. Коюшев, А. Надеев, Я. Чупров лыд-
дисны, мый котыр нимас быть колö стöчмöдны: гижысьяс
тышкасьöны пролетариат нога гижöд лöсьöдöм вöсна. На-
йö тадзи гөгөрвоöдiсны ассьыныс видзöдласьяссö: «Ми
олам капитализмысь коммунизмö вуджан кадö. Öнi мед-
шöр мог — стрöитны социализм, коммунизмлөн медводдза
тшупöд. Социализм ми стрöитны кутам пролетариат весь-
кöдлöм улын. А литература должен отсавны уджалысь
йöзлы тэчны виль олöм. Сы вöсна литературалы колö
артмыны сöмын кыдзи пролетарскöй литературалы, кодi
и велöдас йöзсö овны виль ногөн»¹⁵.

Татшöм видзöдласьяслы паныд сувтiс А. Чеусов, кодi
лыддис, мый «комияслөн пролетариат нога литература не-
кор эз вöв да некор оз ло»¹⁶. А. Чеусов пасйылiс, мый Ко-
ми муын абу гырысь промышленнöй производство, сöвмö-
ны аграрнöй отрасляс, сiдзкö, эм крестьянство, а проле-
тариат абу. «Кодлысь видзöдласьяссö кутас вынсьöдны
КАПП?» — юалiс А. Чеусов. Сылөн мөвпъяс дiнö матын
сулалiсны нöшта öткымын морт, кодъяс лыддисны, мый

котырлөн пролетарскöй гижысьяс ним кутас тшöктыны найöс гижны сöмын пролетариат йылысь. Татшöм аргументъяс вылö видзöдтöг артмис КАПП. Но колö пасйыны, мый 1926—1927 воясö «пролетарскöй литература» терминсö коми гижысьяс да критикъяс гөгöрвоисны паськыда. В. Савин, И. Коюшев шыöдчылісны гижысьяс дінö: «Лöсьöдны литература уджалысь йöзлы!». «Ордым» журнал, коді регыдöн лои КАПП-лөн органöн, петіс кызди «коми кыв вылын крестьяналы журнал». 1927 во помöдз коми критика кутас нуöдны сёрни став уджалысь йöзлы лöсялана литература йылысь. 1928—1929 воясö критикъяс заводитöны стöчмöдны «пролетариат нога литература» да «пролетарскöй гижысьяс» терминъяс. Н. Поповлөн, И. Оботуровлөн статьясысь да КАПП-лөн 11 конференция вылын лыддöм докладъяссысь (7—10 февраль, 1928 во) артмö татшöм концепция: КАПП лöсьöдтöдз (1926 во) коми гижысьясöн вöліны йöз, кодъяс петісны коми интеллигенцияысь (велöдысьяс, семинаристъяс). Öні Коми муын абу на аслас пролетариат, и сы вöсна гижысьясöс позьö велöдны и крестьяна пиысь, но сöмын сэки, кор найö гөгöрвоöны да примитöны пролетарскöй идеология. Сідзкö, 1928 воын коми критика лыддис, мый пролетариат нога культура лöсьöдöмын вермасны участвуйтны и непролетарскöй классъяс, матыстчöны кö найö пролетариат идеология дінö¹⁷.

1929 воын критикъяс вылысь шыöдчисны тайö проблема дінö. Июль тöлысьын муніс Ставроссияса крестьяна гижысьяслөн I съезд. Делегатөн Коми муысь вöлі Нёбдинса Виттор, коді и вайис виль веськöдлöмъяс. Сійö висьталіс, мый КАПП-са членъяс — тайö пролетариат нога идеологияа крестьянскöй гижысьяс; крестьяна художества литература торъялö пролетариат нога литературасысь оз идеологическöй подувнас, а сöмын материалнас; крестьяна гижысьяс, кызди и пролетариат нога гижысьяс, паныд сувтöны попутчикъяслы. Тайö жö кадö коми литератураö пырис шыöдчöм: «Союзник либö враг!»¹⁸. Лoис гөгöрвоана унатор, но медся тöдчанаыс сійö, мый Коми ассоциация дзоньнас примитіс да кутіс пöртны олöмö РАПП-лысь могсö: Сöвет странаын быть лöсьöдны öти, веськöдлысь класслысь литература — пролетарскöй. «Союзник либö враг!» шыöдчöмыс тшöктіс чорзьöдны тыш непролетарскöй идеологиякöд, и КАПП босьтчис бырöдны буржуазнöй национализм коми культураын. Национальнöй аслыспöлöслун заводитöны гөгöрвоны кызди классвöйлы паныд сулалысь, антагонистическöй. КАПП-са дея-

тельяс кутисны йӱзӱдны сӱмын пролетариат идеологияа художественной произведенийяс. Кулакӱс дорйӱм вӱлӱ ад-дзӱма Нӱбдинса Витторлӱн «Рытьяс» пьесаын, И. Изъюров-лӱн «Ыб вылын» да Тима Веньлӱн «Трипан Вась» висьтъ-ясын, Илля Васьлӱн «Мунӱны» да Виль Пашлӱн «Гудӱк» поэмаясын.

1934 воын нимтӱны буржуазной националистясӱн А. Чеусовӱс да Илля Васьӱс, а 1937—1938 воясӱ — Нӱб-динса Витторӱс, Тима Веньӱс, Виль Пашӱс, Изъюр Ива-нӱс, Тит Паш Ваньӱс, Шыладорса Мишӱс, В. Молодцовӱс да репрессируйтӱны. 30-ӱд вояс заводитчигӱн КАПП-са деятельссянь коми литератураӱ пыр ӱнмӱмӱн пырӱ мӱвп сы йылысь, мый гижысьлысь творчествосӱ донъялигӱн мед-водз колӱ тӱд вылын кутны сылысь мировоззрениесӱ. Ху-дожниклӱн талант пыдди ӱз пуктыссы.

1932 вося январь тӱлысьын КАПП вӱлӱ бырӱдӱма, не-уна водзджык ӱз ло и РАПП. И сы бӱрын сӱветской лите-ратуроведениеын уна дас во ыджыдалӱс видзӱдлас, мый пролетарской ассоциацияс бырӱдӱм бӱрын да «О пере-стройке литературно-художественных организаций» ЦК ВКП(б)-лӱн постановление йӱзӱдӱм бӱрын заводитчис виль тшупӱд странаса литератураяслӱн сӱвмӱмын: адми-нистративной система ӱз нин кут веськӱдлыны искусство-ӱн, а став странаса гижысьяслӱн чукӱртчӱм бӱрын артмис СССР-са художникьяслӱн виль, свободной котыр. Но ис-тория петкӱдлӱ, мый тадзи ӱз ло. Административно-бюро-кратической структура пыр веськӱдлӱс культура сӱвмӱмӱн. Сидз, сӱмын кызь воӱн Коми муын куимысь вежсис алфа-вит: 1923 восянь вӱлӱ молодцовской, кодӱс 1934 воын ве-жис «интернациональной латинизированной» (И. Оботу-ров), 1935 воын — бӱр молодцовской да 1938 вося декабрь-сянь роч графика подув вылын лӱсьӱдӱм алфавит. 1930-ӱд восянь ВКП(б)-са Коми обком заводитӱ веськӱдлыны на-циональной культура сӱвмӱмӱн. 1920-ӱд воясӱ сийӱ сӱмын тӱдчӱдлӱс стратегической визьяс (КАПП артмӱдӱм, «Ор-дым» журнал лӱсьӱдӱм), то 30-ӱд воясӱ ВКП(б)-са Коми обком сетӱ тематика, тӱдчӱдӱ геройлысь типология да с. в. Пример пыдди вермас мунны татшӱм документ. 1938 во-ся октябрын Коми обком сетӱ литераторьяслы веськӱд-лӱм, кодӱ тшӱктис шыӱдчыны сӱмын 9 тема динӱ. Тайӱ Ку-лӱмдинса бунт, Изъвайывса 1827-ӱд вося восстание, Домна Каликовалӱн олӱм, индустриализация да коллективиза-ция, ӱджыдьяслӱн интервенция, стахановской движение да ударничество, Гӱрд Армия, том сӱветской йӱз, СССР-са народьяс костын дружба.

20-өд вояс помын — 30-өд вояс заводитчигөн КАПП механической босьтис РАПП-лысь да пыртис коми литература татшом шыөдчомьяс, кызди «Лосьодам литература-ын Магнитстройяс!», «Ударникьяс — литератураө!», «Ударник — литературалөн шөр герой!», «Петкөдлыны пятилет-каса ударникьясөс!» да мукөд. Но РАПП-лысь унакодь шыөдчомьяссьо коми гижысьяс да критикьяс эз вермыны колана ногөн гөгөрвоны («Ловья морт — литератураө!», «Углубленной психологизм — литератураө!», непосредственной впечатленияслөн теория), а сомьын казътылісны асланыс статьясын.

Но позьё-ё шуны, мый КАПП-лөн уджыс вайис сомьын лектор коми литератураө? КАПП отсаліс коми гижысь-яслы өтувтчыны сэки, кор коми советской литература сомьын на вөлі чужё. Ассоциациялөн деятельяс эскисны, мый найё вёчоны колана удж да сомьын пролетариат нога ли-тература лосьөдөм пыр позьё артмөдны выль культура. Но мөдар боксянь, КАПП эз вөв ашшөр котырөн. Сійё оліс да уджаліс РАПП веськөдлөм улын, коді и тшөктыліс тэчны пролетариат нога выль литература.

РАПП да КАПП бырөдөм бёрын национальной куль-тура, кызди и став странаса культура, веськаліс автори-тарной, диктаторской государство веськөдлөм улө. Худо-жественной литература заводитө пöртны олөмө админи-стративнө-государственной машиналысь тшөктөмьяс. И та-йё кыссис уна во. 20-өд вояс помлань заводитчө агитаци-онной юкөн литература совмөмын. Литература пöртө олө-мө социальной заказ. Произведение босьтчыны донъявны сы боксянь, кызди сійё отсалө социализм тэчөмлы. Агита-ционной юкөныс коми литератураын вөлі медся ыджыдөн да веськөдліс литература совмөмөн. Но мыждыны ги-жысьясөс сыысь, мый найё веськыда гөгөрвоисны да со-мын öти боксянь серпасалісны-петкөдлісны сійё кадся олөмсö оз позь. Коми гижысьяс пиысь унджыкыс — ичөт культураа да образованиеа йöз; налөн олөм вылө видзöд-ласьяс артмисны официальной идеология веськөдлөм улын да некутшөм мөд видзöдласьяс олөм да морт донъялөмын найё эз тöдны, лыддисны государстволысь идеологиясö тырвийö правильнойөн. Официальной, общегосударствен-ной сознаниеыс вөлі и налөн вежөрөн.

Талунья лун сувтөдö мян водзын татшөм юалөм: кы-зди колö донъявны 30-өд воясса коми литература? Ги-жысьяс петкөдлісны мянлы збыль вöвлөмторьяслысь со-мын öти юкөнсö, серпасалісны сійё, мый тшөктис мортöс увтыртысь государство. Öні ми тöдам, мый комьын сьö-

кыда муніс коллективизация, вөр лэдзёмын эз вёв ставыс лючки-бур, ни өти вит вося план абу вёлі вевтыртёма, йёзёс тшөктылісны быдлаысь корсьны пятилеткаса врагъясёс, вредительясёс; мортлөн заводитё артмыны догматическёй вежөр. Но литература та йылысь эз гиж, ёна векньодіс да веськөдіс Коми муын мунысь процессъясёс. Сідзкё, 30-өд воясса литературасё донъялігөн мянны колё тёд вылын кутны татшөм аслыспөлөслунсё да не сёмын корсьны тырмытөмторъяс культура сөвмёмын, но эрдөдны коми литературалысь пытшкөсса законъяс, кодъяс и сетісны позянлун овны, видзны коми художествоа литературалысь национальнөй аслыспөлөслунсё.

Учебнөй пособиелөн мог: комынөд воясса коми висьт донъялөмөн петкөдлыны сійө кадся коми литературалысь художественнөй аслыспөлөслунсё; восьтны став странаса литератураяскөд өти сяма (типологическөй) визъяс да төдчөдны вермөмъяс, том литературалысь виль воськовъяс, кодъяс и эз сетны вошны коми литературалы, ичөт нароллөн культуралы.

Комынөд воясса коми висьт видлавны босьтчытөдз, мянны колё стөчмөдны, мый тайö висьтыс.

Висьт — тайö прозаөн гижөм ичөт объёма гижөд. Литературнөй висьтлөн подулас — йөзкостса поэзия. Миф, легенда, притча, мойд отсалісны артмыны жанрлы. Висьтын пырджык петкөдчө өти событие морт олөмысь, вөр-ва, общество сөвмөмлысь неыджыд кадколаст. Висьтын лыддысьысьыс паныдасьö өти-кык (шоча — некымын) геройкөд. Но олөмсё да мортсё висьт восьтö аслысногөн: петкөдлө, видлалө, донъялө кыз бы өти боксянь, кутшөмкө өти проблема пыр. Висьт вермас шыөдчыны ыджыд кадколаст дінö, серпасавны мортлысь олан туйсё, босьтны олөмысь кутшөмкө өти неыджыд юкөн, но петкөдлөмтор вылас гижысь кутас видзөдны сөмын өти боксянь, сійö проблема пырыс, кодөс колö гөгөрвоөдны лыддысьысьылы. Висьт вермас петкөдлыны олөмлысь, мортлөн характерлысь вежсьөмсö, и вöчас тайö аслысногөн: стөчмөдас, эрдөдас вежсьөм-сөвмөмсö, но ичөт объём вöснаыс оз серпасав вежсьөмлысь сьөрсьөн-бөрсьөн мунөмсö, кыззи тайöс вермасны вöчны повесть да роман. Висьтлөн могыс — гөгөрвоөдны, восьтны кутшөмкө проблема, идея, мөвп. Сідзкө, произведение помас (лоөмтор, мортлөн олөм либө налөн юкөн) лоö виччысянаөн кывкөртөд. Восьса (помавтөм) финалъяс оз вермыны тшөкыда паныдасьлыны висьтын.

Ичөт эпическөй жанрлөн история петкөдлө, мый висьт

(а сідзжō роман) заводитō ворсны тōдчана роль литера-
тураын сійō кадō, кор йōз олōм сōвмōмын помасис либō
регыд воас помōдз кутшōмкō торъя тшупōд. А вежласян
кадсō пыдисянджык, уна боксянь вермас петкōдлыны
очерк да повесть ¹⁹.

Примечаниеяс

1. Видзōд та йылысь: История коми литературы. В 3 т. Сыктыв-
кар, 1979—1981. Т. 2. С. 242—269, Коми советские писатели. Сыктыв-
кар, 1968. 503 с., Мартынов В. Становление коми литературы. Идеино-
эстетический аспект. М.: Наука, 1988. С. 188—213. Очерки истории
коми литературы. Сыктывкар, 1958. С. 62—116 да мук.
2. ВИД. Несколько слов о создании единой коми литертауры // Югыд туй. 1923. 14 август.
3. Грен А. К съезду литературных работников Коми области // Югыд туй. 1923. 26 август.
4. Чеусов А. Коми литература, ее работники и изучение // Югыд туй. 1923. 10 август.
5. Чеусов А. Еще о коми литературе // Югыд туй. 1924. 29 февр.
6. Обозреватель. Коми литература // Коми му. 1924. 7—10 №. 71—73 л. б.
7. Лыткин В. Коми гижысьяс йылысь // Коми гижысьяс. М., 1926.
8. Видзōд та йылысь: Попов Н. Коми литературалōн могъяс // Ордым. 1926. 10 №. 3—5 л. б., Оботуров И. Нёбдинса Витторлōн юбилей да коми литературалōн могъяс // Ордым. 1928. 11—12 №. 6—14 л. б. Кыскам коми художествоа литература национал-шовинизм нюрысь // Ордым. 1930. 9 №. 22—24 л. б.
9. КАПП-лōн мōд конференция // Ордым. 1928. 10 №. 23 л. б.
10. Оботуров И. Нёбдинса Витторлōн юбилей да коми литерату-
ралōн могъяс // Ордым. 1928. 11—12 №. 6—14 л. б.
11. Доронин М. (Шыладорса Миш). Чорзьбадм тыш национал-
мелкобуржуазной идеологиякōд // Ордым. 1930. 23—24 №. 20—21 л. б.
12. Доронин М. Большевиэруйтчан туй вылын // Ударник. 1931. 7—8 №. 18—21 л. б.
13. Видзōд: Микушев А. Коми литература и народная поэзия. Сыктывкар, 1961. С. 95—126. Лыткина Л. Фольклорная традиция в художественной коми-зырянской прозе 1920-х годов // Фольклор народов РСФСР. Уфа, 1988. С. 125—131.
14. Доронин М. Помōдз петкōдам эрдō художествоа литература фронт вылысь нелючкияс // Ударник. 1932. 18—19 №. 87—93 л. б.
15. Савин В. Казьтылан торпыригъяс // Ударник. 1933. 4 №. 33—35 л. б.
16. Сэні жō. 35 л. б.
17. Попов Н. Коми литературалōн сōвман туйяс // Ордым. 1928. 10 №. 14—17 л. б., Оботуров И. Нёбдинса Витторлōн юбилей да коми литературалōн могъяс // Ордым. 1928. 11—12 №. 6—14 л. б. Коми литературалы водзō паськōдан туйяс // Ордым. 1928. 10 №. 22—25 л. б.
18. Савин В. Ставроссияса крестьяна гижысьяслōн медводдза съезд // Ордым. 1929. 6—7 №. 79—82 л. б.
19. Висьт жанр йылысь: Антонов С. Я читаю рассказ. М.: Молодая гвардия, 1973. 256 с., Крамов И. В зеркале рассказа. М.: Советский писатель, 1979. 296 с., Лужановский А. Жанровая специфика

рассказа // Принципы анализа литературного произведения. М.: Изд-во МГУ, 1984. С. 137—143., Утехин Н. Жанры эпической прозы. Л.: Наука, 1982. 185 с., Шубин Э. Современный русский рассказ. Л.: Наука, 1974. 182 с.

Ю к ö н

КОМЫНÖД ВОЯССА КОМИ ВИСЬТ. ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНОЙ ПАСИÖДЪЯС

Комынöд воясса висьтлысь подувсö колö корсьны 20-öд воясын. А Вежев «Зарождение и становление коми советской литературы» книгаын гижліс, мый коми висьт, кызди ашöр жанр, заводитö артмыны кызьöд вояс помын. Кык тематическöй визь позьö торйöдны тайö кадся ичöт прозаын: гражданскöй кось кад петкöдлöм да «важöн да öнi» тема дiнö шыöдчöм. 1925 воын Тима Вень гижö куим висьт революция бöрся гражданскöй тыш йылысь («Шог асыв», «Тшыг воö», «Сартаса биöн»). Неуна сёрöнджык тайö жö тема дiнö шыöдчöны Н. Попов («Сiм сьöд кымöр моз», 1926), И. Сажин («Ён тыш», 1927), П. Шеболкин («Бобыль Иван», «Катя», 1927—1928), Г. Фёдоров («Шуштöм кад», 1929), С. Канов («Уджалысь йöз вöсна», 1929) да мукöд гижысьяс. Революция да гражданскöй кось йылысь висьтьяслөн вöлі öткодь тэчасног. Висьт заводитчывліс сценасянь, кор Гöрд Армиялөн отряд либö партизаньяс бöрынтьчöны, кольöны еджыдьяслы сикт. Сы бöрын мунысь юкöнын висьтавсис еджыдьяслөн да кулакьяслөн ыджыдалöм йылысь. А помасьлісны висьтьяс сiдз жö öткодя: партизаньяс ыджыд вынөн локтöны сиктö да вöтлöны еджыдьясöс. Татшöм тэчасног отсавліс том гижысьяслы тöдчöдны висьтьяслысь шöр могсö: виль власть, кодi сулалö уджалысь йöз дор, вермас врагöс; та могысь жö висьтьясын тшöкыдакодь паныдасьлісны натуралистическöй серпасьяс (еджыдьяслөн гöль йöз вылын издевайтчöм, найöс мучитöм, лыйлöм да с. в.). Гижысьяслөн мöвп сертиыс, татшöм сценаяс быть долженöс вöлі чужтыны враг дiнö лöглун, кыпöдны вын, сувтны сылы паныд. Гражданскöй война кад йылысь висьт эз на куж тырвыйö петкöдлыны мортöс. Характер пыдди муніс социальнöй тип. Сöмын Тима Веньлөн «Трипан Вась» (1929) висьт сувтіс тайö традициялы паныд. Гижысь сетö геройлы кыв. Тшöктö Трипан Васьöс веськыда шыöдчыны лыддысьысьяс до-

рö, и ми тöдмасям морткöд, кодi аслыспöлöс ногөн аддзö да зильö гөгöрвоны гражданскöй война кадсö.

Кызьöд воясса прозаын мöд ыджыд юкөн артмöдисны «важөн да öнi» тема вылö гижöм висетьяс. И. Сажин, И. Изъюров, А. Куликов, Г. Фёдоров, И. Пыстин, И. Симаков, П. Попов, А. Истомин, А. Старцев, И. Подоров серпасалисны коми сиктлысь öнiя кадся олöмсö революция-öдзса олöмлы паныд сувтöдöмөн, петкöдлісны выль олöмлысь медводдза петасьяссö. Но ассыныс медся тöдчана могсö том гижысьяс аддзисны сыын, медым велöдны лыддысьысьясöс овны выль ногөн, сетны рецепт, индöд, кыдзи позьö öдйö да кокниа пырöдчыны выль, артмысь олöмö. А висетьяслөн геройяс (И. Титов «Коми ань», А. Куликов «Матрөн перйис аслыс сюсьлун», И. Симаков «Синас аддзыліс», И. Сажин «Ыджыд аттьö агрономлы», «Четверть вина», С. Морозов «Öнбöлөн велöдчöмыс», Д. Конюхов «Ёна и шензисны», Ф. Некрасов «Бурдöдіс» да мукöд) комсомолö пырöмкöд либö колхозö котыртчöмкöд öттшöтш лоины нин, гижысьяслөн көсйöм серти, выль вежöра йöзөн.

Комынöд вояс — выль тшупöд коми висът сöвмöмын. Тайö кадö вöлі йöзöдöма висетьяслысь нель чукöр. Тайö Г. Фёдоровлөн (Педь Гень) «Бергöдчис» (1933), И. Изъюровлөн «Шуд» (1935), И. Пыстинлөн (Иливапыс) «Запань» (1935) да «Висетьяс» (1938). Сё гөгöр висът вöлі йöзöдöма «Ордым», «Культура фронт» да «Ударник» журнальтясын, «Вөр лэдзись» да «Коми комсомолец» газетьясын, «Дас вит во» Коми художества альманахын (1936) да «Висетьяс да кывбурьяс» (1939) сборникин.

Оз позь шуны, мый комынöд воясса висът öнiя кадöдз эз видлавсьы. Сы йылысь гижліс комынöд да ветымынöд воясса критика («Очерки истории коми литературы», 1958). Татшöм уджъясын, кыдзи «Коми советские писатели», «История коми литературы» (2—3 т) жанрлы сиöма дзонь юкөнъяс. А. Микушевлөн, В. Мартыновлөн, Н. Буриловалөн монографическöй исследованиеясын сідзжö муно сёрниыс комынöд воясса висът йылысь.

Комынöд воясса критика шыöдчыліс быдлунся художественнöй практика дінö. Шыладорса Миш «Чорзьöдам тыш кык фронт вылö» статьяын видлаліс Иван Изъюровлысь «Ыб вылын» висът. КАПП-са веськöдлысь мыждіс гижысьöс сыын, мый И. Изъюров пасйö сöмын нелючкияс сиктса олöмысь, пыртö кулацкöй идеология. М. Доронин аддзис висетьысь коми литературалы «веськыдыв опасность»¹. А. Тимушев «Иливапыслөн висът «Вермам» ста-

тыяын² тѳдмѳдѳ висѳтлѳн содержаниекѳд да бѳсѳтчѳ донѳ-
явны образѳяссѳ (Тяпур Епим, Ѳстап Самко, Анна Иван
да Степан Ёгор). Сандрик Ёгор (Е. Шахов) Педь Генѳ-
лысь «Ударникѳяс» висѳт видлалѳн зѳльѳ эрдѳдны тыр-
мытѳмторѳяс: «...ѳмѳля петкѳдлѳма масса», «схематичнѳя
петкѳдлѳма классѳяс кѳстын тыш, абу на пыдѳ пырѳма
олѳмас», «запанѳлысь олѳм оз тѳд», «кулаклысь образ»
(Урсюзев — Л. Л.) серпасалѳма эскытѳма»³. С. Морозов
вылѳ донѳялѳ И. Изѳюрѳвлысь «Шуд» висѳт чукѳр. Кри-
тик лыддѳѳ, мый татшѳм висѳтѳяс, кыдзи «Байкѳвѳй
шаль», «Шуд», «Остаплѳн туй», «Кѳдзигѳн» лѳѳны колхоз-
нѳй сиктлы вывтѳ колана книгаясѳн⁴.

А. Попов «Пасѳкыд эрд вылын» статьяын сѳрнисѳ нуѳ-
дѳ Педь Генѳлѳн творчество йылысь⁵. Ѳлек Ѳндрей бѳсѳт-
чѳ видлавны висѳтѳяс, кодѳяс пырисны «Бергѳдчис» сбор-
никѳ (1933). Критик лыддѳѳ, мый тайѳ произвѳдениѳяс
лѳѳны «нулевкаѳн», подготѳвительнѳй тшупѳдѳн гижысь-
лѳн творчество сѳвмѳмын. А. Попов вылѳ донѳялѳ «Поло-
шуйтчѳм» висѳт, кодѳс лыддѳѳ тырвѳйѳ психѳлогическѳй
висѳтѳн Педь Генѳ прозаын. А ачыс Педь Генѳ И. Сель-
ковлысь, И. Муравѳевлысь да И. Габѳвлысь висѳтѳяс йы-
лысь гижѳдын сѳмын пересказывайтѳ содержаниѳсѳ, лыд-
дѳѳ татшѳм сяма уджсѳ критическѳй анализѳн⁶.

30-ѳд вѳясѳ йѳзѳдѳм проблемнѳй статьясын вѳлисны
жѳ жанр йылысь пасѳѳдѳяс. Но тшѳкыдджыка татшѳм
сяма гижѳдѳясын паныдасѳлѳны оз жанр йылысь, а про-
залѳн тематика йылысь серпасѳяс. Сѳдз, И. Осипѳв (Во-
кан) «Лѳсѳѳдны литература магнитостройяс»⁷ статьяын
гѳжѳ, мый реконструкция кадѳ проза заводѳтѳ бѳсѳтны
ыджыдджык места да казѳтылѳ Педь Генѳлысь, Изѳюр
Иванлысь, Иливапыслысь висѳтѳяс да повѳстѳяс, В. Лат-
кинлысь очеркѳяс. Лѳбѳ М. Доронин «Кымынкѳ кыв твор-
ческѳй вѳпросѳяс йылысь» гѳжѳдын сѳдзжѳ нуѳдѳ сѳрнисѳ
прозалѳн тематика да проблематика пасѳкалѳм йылысь⁸.
Проза йылысь дзонѳнас казѳтылѳ и А. Попов «Выль во
вылѳ могѳяс» статьяын⁹. Сѳйѳ пасѳѳ, мый 1929 вѳын кѳ
проза ѳдва на сувтѳ кок йылас, то 1935 вѳын сѳйѳ нырщи-
калѳ нин. А поэянлунсѳ кыпѳдчыны сылы сетѳс тѳдчана
хозяйственнѳ-политическѳй темаяс (индустриализация,
коллективизация) дѳнѳ шыѳдчѳм. Но могѳяс, критик лыд-
дѳѳм серти, кольѳны: проза этша петкѳдлѳ импѳриалисти-
ческѳй да гражданскѳй косѳ кад, индустриальнѳй районѳ-
яслысь быдлунся уджсѳ да олѳмсѳ, этша интернациональ-
нѳй тема вылѳ гѳжѳм произвѳдениѳяс, этша эрдѳдѳма бур-
жуазно-националистическѳй идеѳлогия.

Колö шуны, мый 30-өд воясö вöлі вунөдöма 20-өд воясса литература сөвмөдöмын татшөм форма, кыдзи медбур гижөд вылө конкурс, кодös некымынысь нуөдліс «Ордым» журнал. Шуам, 1929 воын мөд премия вöлі сетöма Тима Веньлы «Трипан Вась» висьтысь, да нельөд — Иливапыслөн «Семук», «Вын» да «Калым» гижөдьясысь¹⁰.

Комынөд воясса литература өтдортчис и татшөм формаысь, кыдзи дискуссия. Медбөръя төдчана литературной вен висьт йылысь муніс 1929—1932 воясö. Сійö вöлі сіöма «Трипан Вась» висьтлы¹¹. Комынөд воясö татшөм сяма уджъяс гижысьяслөн котырөн эз нин нуөдчыны. Эз шыөдчыв коми критика и гижысьяслөн ставсоюзса дискуссияс дінö (новелла йылысь, быдлунъя да героической висьтын), кодъяс мунісны комынөд воясö. Мыйкө мында тайös поэьö гөгөрвоөдны öнія кадö. Литераторъяс лыддисны медся коланаөн босьтчыны уджавны гырысь эпической жанр вылын, лөсьөдны роман да повесть, коді эськө отсаліс өтувтны төрытьясö да талунъясö өдийö вежласьысь олöмын.

Кутшөмөн жö петкөдчö комынөд воясса висьт? Кутшөм шөр визьяс поэьö төдчөдны ичөт проза сөвмöмын?

Комынөд воясса проза дінö, а сідзжö висьт дінö, шыөдчигөн төд вылын пыр колö кутны сійөторсö, мый тайö кадö прозалөн подулас йөзкостса поэзия да роч литература кындзи вöліны и национальной прозалөн вермөмъяс. 20-өд воясö вöлі йөзөдöма сё гөгөр висьт да очерк. А татшөм гижысьяс, кыдзи Тима Вень, Педь Гень, Изьюр Иван, М. Шестаков, Н. Попов, Иливапыс, Нёбдинса Виттор да мукөд, уна вöчисны коми проза сөвмöмын и 20-өд и 30-өд воясö.

Медшөр тематической визьясөн вöліны: сиктса олөм петкөдлөм, колхозъяс котыртчөм, вөр промышленность сөвмөм-быдмөм, гражданской кось кад, сідз шуана, оборонной тема вылө гижөм висьтъяс.

Ыджыдаліс, веськөдліс социальнө-психологической проблематика быд тема дінö шыөдчигөн. Унджык висьтлөн шөр конфликтыс сідзжö вöлі социальнойөн. Висьт зілис серпасавны геройös — виль мортös. Тайö ударник, передовик, водзмөстчысь морт, кыв кутысь ставсьыс, мый вöчсьö колхозын либö вөр лэдзан бригадаын. Татшөм герой отсөгөн, сылөн влияние улын муніс вежсьөм сійö персонажъяслөн, кодъяс пыр на корсьöны виль олөмө ордымъяс.

Но комынөд воясса висьтын пыр ясыдджыка заводитö төдчыны визь, коді мыйкө мында петкөдчис нин 20-өд вояс помын. Гижысьяс вочасөн кутöны төдчөдны: ставыс, мый

вöчсö Сöвет странаын, вöчö йöзсö шудаöн, а сьöкылдунтьяс да тырмытöмторьяс артмöны пытшкөсса да ортсыса врагьяслöн гуся удж вöсна. Бырöдны либö эрдöдны врагöс — вот шөр могыс, кодöс пуктылісны ас водзаныс унджык гижысь. 30-öд вояс помын тадзи и тэчисны унджык висьтьяс (пример пыдди, «Висьтьяс» чукөр, кодöс вöлі йöзöдöма 1938 воын). Конфликтлöн тöдчанлуныс ёна чиніс, коли ортсыса конфликт, мортлöн пытшкөсса противоречияс дінö гижысьяс пöшти эз шыöдчывлыны. Но тайö лон комынöд вояс помын, а водзджык, кор гижысьяс босьтчисны петкөдлыны крестьянинлысь майшасьöмсö колхозö öтувтчöм водзын, пытшкөсса конфликт литератураöн эз öтдортчы («Бергöдчис», «Ытья ва вылын», «Тувсов лунтьясö» Педь Геньлöн, «Öстаплöн туй» И. Изъюровлöн, «Запань» Иливапыслöн).

Бесконфликтностьлöн ёнмöмкөд вынсялö и мöд визь. Новеллистьяс пыр тшöкыдджыка и тшöкыдджыка шыöдчöны дидактической висьт дінö. Комынöд воясса висьтсьянь колö вöлі виччысьны кызьöд воясса висьтлöн рецептурностьысь мынтöдчöм («Синнас аддзыліс» И. Симаков, «Ыджыд аттьö агрономлы» И. Сажин, «Со кöні веськыд туйыд» А. Куликов да мукöд). Но тадзи эз ло. Гижысьяс велöдісны овны, веськөдлісны. Öні тайö веськөдлöмыс муніс нин аслыспөлöса. Комынöд воясса висьтын огö нин адзöй висьталысьлысь веськыда лыддысьысь дінö шыöдчöм. Веськөдлöм, велöдöм дзебöма. Сійö петкөдчö тэчасногын, пытшкөсса тöжд да эмоциональной доминанта лöсьöдöмын, художественной детальяс да висьтьяслöн заголовкьяс лöсьöдöмын, геройяслы нимьяс сетöмын да с. в. Велöдöм петкөдчис и сын, мый коми висьт заводитіс воштыны сійö, мый эз нин сет позянлун лыддысьысьлы аслыс корсьны петан туйяс сійö либö мöд конфликтясь. Акцентьяс вöлі пуктöма медводдза лист боксянь, найö эз нин вежсьывлыны. Комынöд вояс помлань гижысьяс пыр ёнджыка öтдортчöны мортлöн пытшкөсса мирсö петкөдлöмысь (А. Сельков, М. Мальцев, С. Лыткин, А. Макаров, А. Зюзев).

Комынöд воясса висьт эз куж осьтыны (позьö шуны, шыöдчыны, аддзыны) социальнö-нравственной проблемаяс. Тайö артмис сы вöсна, мый коми гижысь эз лыдды коланайон велöдчыны классикалысь, а зілис ставсö босьтны правительственной постановлениясось. Тайö гöльмöдіс висьтлысь аналитизмсö, исследовательской элементьяссö, кодөн вермисны ошйысьны мукöд жанрьяс, шуам, повесть да роман. Комынöд воясса коми висьт сöвмис агитационной

визьод. Конкретно-образной тенденция литература совмоя, коды подувсо пуктисны 20-од воясо на Илля Вася да Тима Веня, заводитис петкодчыны комынод вояс поманя В. Юхнинлон, П. Доронинлон да И. Осиповлон гижодьясын.

Комынод воясса висятлон эз вош интерес коми йозлон революцияодзса олом диню. Тайю тема выло гижом висетьяс оз артмодны ичот прозаын дзонь визь. Налон могыс воли мод: отсавны гогорвоны коми крестьянинлысь оломсо кызоод нам заводитчигон, медым сесся мыджсыны тайю исследование выло ыджыд эпической жанр диню шыодчигон. Сидзи артмис П. Доронинлон, коди 1931 воын йозодо «Вотчина юклом» да «Розоренно» висетьяс. Найю лоины аслысполос пасьясон «Парма сыоломын» роман диню шыодчигон. Идейной содержание серти висетьяс волины матынось ота-модлы. Висьталысь зилис тодчодны, мый обществоын, кони ыджыдалоны мортос нартитом да увтыртом законьяс, права корсьны он вермы. «Вотчина юкломын» сюжет тачома Нейдинса Витторлон «Куломдинса бунт» драма ногон жо. Петкодлома, кыдзи коми крестьянинлон правда корсьом вотчина юклом дырйи помасю Сибирю ыстомон. «Розоренно» висьтын гижысь косий видзодлыны, кыдзи артмо выль класс — сиктса купеч. Шор герой — вовлон конювал Рокин — абу выль персонаж коми литератураын. 1914 воын М. Лебедев гижлис висят «Зырянин Фома» («Фома Лекмортов»), кодлон шор персонажыс аслас вежортас серти матын Рокинлы. Висят абу помалома. Гижысь сетю позянлун лыддысьсысьяслы аслыныс думыштыны сы йылысь, мый вермас лоны водзо. Но висятлон нимыс сточа висьталю сы йылысь, кутшомон вермас лоны помыс. П. Доронин бойрю висят разведчикон ыджыд эпической жанр диню шыодчигон. Сийю лосьодо романлысь миниатюра, коди и тодчодо шор сюжетной визьяс да веськодлысь проблематика.

Комынод воясса висят сиджо эз отдортчы гражданской кось серпасаломысь. Тайю темалон тодчанлуныс вынсяло комынод вояс помын, кор обществоын пыр энмо война лом йылысь мовп. 1938 воын М. Мальцев йозодо кык висят — «Завод восна» да «Вермом». Том гижысь эз куж отдортчыны сийю схемасысь, кодос лосьодисны кызоод воясса коми прозаикьяс, кор шыодчылисны гражданской война кад петкодлом диню. Гижысь уджалю сомын кык краскоон, ежыдон серпасало Горд Армиялысь действиессо, а сыодон — казакьяслысь да белогвардеецьяслысь тышсо. Висетьясын горд армеечьяс неыджыд борынтьчом

бöрын кокниа вермöны еджидъясöс. Тöдса нин лыддысь-ысыяслы контраст принцип отсöгөн лöсьöдö М. Мальцев ассыяс повествованиесö. Тадзи жö петкöдлö гражданскöй кось кад и М. Шестаков «Разведка бöрын» висьтын. Но ыджид вермöмөн гражданскöй война кад петкöдлöмын колö лыддыны И. Осиповлысь (Вокан) «Заводитчöм» висьт. И кöть шöр мöвп сертиыс быттьöкö нинöм выльсö висьтыс ас пыткас эз кут («морт пыр кутас корсьны ув-тыртöмысь мынтöдчан туй»), Вокан коми литератураын медводдзаöн босьтчö видлавны вывтi сьöкыдтор. Сылөн мог — петкöдлыны, кызди пемыд коми крестьянин заводитö гөгöрвоны кутшöм лагерын сылы колö нуöдны тыш, кодкöд тышкасьны, кодлы сувтны паныд. Герой корсьö вочавидзöмъяс ачыс. Висьтö абу пыртöма ни öти виччы-сяна, положительнöй персонаж (шуам, гөрдяслөн разведчик либö комиссар), кодi эськö вермис отсавны Карьён Семöлы, восьтыны сылысь синсö. Висьталысь оз жö кöсьы петкöдлыны крестьянин вежöрысь пытшкөсса вежсьöмъяс (висьт заводитчигөн öти, помас — мöд нин вежöра морт). Сийö тöдчöдö сöмын процесслысь заводитчöмсö (видзöд висьтлысь нимсö), но вöчö тайöс аслыспöлöса. Вокан зильö гөгöрвоöдны, мый крестьянин медводз инстинктивнöя заводитö сувтны выль власть дор. Герой оз на куж пыдi-сянь да быд боксянь видлавны-донъявны ассыяс действие-яссö, оз вермы аслыс и вочавидзны, мыйла сийö пияныс-кöд кералiс телеграфнöй столбъяссö. Инстинктивнöй да умственнöй костын йитöдъяссö морт вежöрын и босьтчö видлавны И. Осипов. «Заводитчöм» аслас ыджид интересөн торъя морт дiнö матысмö Тима Веньлөн «Трипан Вась» висьт дiнö. И кöть социальнöй юкöныс кыкнан висьтас эз дзикöдз вош, эз сийö веськöдлы. Ловъя морт аслас думъ-ясөн, чувствоясөн вöли сувтöдöма произведение шöрас.

Социальнöй психология видлалöмлы вöли сиöма 30-öд воясса висьтлөн медся ыджид пласт. Педь Гень, Изъюр Иван, Самко Öльö, Д. Конюхов, А. Латкина, Сим Вань, Кос Кабыр, Лич, Иван Вась да мукöд зiлисны серпасавны туйяс, кодъяс вайöдöны коми крестьянаöс выль олöмöдз. Висьталысьяс сiдзи тэчлисны сюжет, мый висьт помас шöр герой пыр жö заводитлис уджавны öтувъя бригадаын либö пырис колхозö. Но гижысьяс эз кокньöдны геройяслысь выль олöмланы туйяссö. Найö тöдчöдöны-пасийöны некымын тшупöд персонажъяслөн вочасөн вежсьöмын. Самко Öльö-лөн, Д. Конюховлөн, Сим Ваньлөн, Кос Кабырлөн, öткы-мын висьтын и Иливапыслөн («Зук Ёгор», «Водзö») кольö «душевнöй сёрни» жанрлөн выныс, кольö и ортсыса схема.

Педь Генълы, Изъюр Иванлы, П. Доронинлы да И. Пыстинлы («Запань», «Вермам», «Да-а-а») удайтчис петкӧдлыны вежӧрлысь сьӧрсьӧн-бӧрсьӧн вежсьӧмсӧ.

Но быд татшӧм висьтын выль олӧмын места корсьысь персонажкӧд ӧттшӧтш (Пыста Иван да Ыджыд Проньӧ, Шыр Иван, Габӧ Петыр Г. Фёдоровлӧн, Игнатъевна И. Воканлӧн, Ӗстап И. Изъюровлӧн, Степан Ёгор да Гуляй Максим И. Пыстинлӧн да мукӧд) петкӧдчӧны геройяслӧн нӧшта кык тип. Тайӧ персонаж, код веськӧдлӧм улын муніс вежсьӧмыс (Сергей Ваддоров, Елена Микушева, Шыр Иванлӧн Илля вок, Ӗстаплӧн пи Митрей, Анна Иван, обкомса веськӧдлысь «Рапорт» висьтысь да с. в.). Сійӧ серпасалӧма кызди артмӧм нин характера, зумыд видзӧдласа, вына да повтӧм морт, коді пыр тӧдӧ, мый да кызди колӧ вӧчны, медым нуӧдны ас бӧрсяыс майшасьысь том йӧзсӧ. Татшӧм персонажъяс ворсӧны текстын служебнӧй роль, налӧн мог — отсавны вежсьыны, аддзыны выль олӧмлань туй корсьысьяслы. Татшӧм сяма геройаскӧд ми паныдасям и повестьясын («Сиктса асыв», «Колхозницаяс», «Тималӧн бригада», «Доменьлӧн мыж», «Дінъельса вӧрпункт», «Вӧрын»).

Геройяслӧн коймӧд тип — тайӧ пытшкӧсса враг, вӧвлӧм кулак, кулаклӧн либӧ купечлӧн пи, вӧвлӧм еджыд офицер. Татшӧм персонажъяссӧ пыр серпасалӧма сӧмын ӧти боксянь. Ортсыса описание, ним, сёрниыс — ставыс должен вӧлі чужтыны лӧглун лыддысьысьяслысь. Но комынӧд вояс заводитчигӧн татшӧм персонажъяс эз босьтны ас выланьыс висьтъясын шӧр сюжетнӧй визъяс (Урсюзев, Мирон, Нязгам Ерем, Акакей, Зыньгун Г. Фёдоровлӧн, Мирон, Кузьма И. Изъюровлӧн, Тяпур Епим, Санко, Пипуныров, Зурган Мирон, Зук Ёгор И. Пыстинлӧн), комынӧд вояс помлань пытшкӧсса врагкӧд тыш артмӧдіс повествованиесӧ (И. Сельков «Ёль йылын», И. Муравьев «Кӧм ю» да мукӧд). Татшӧм сяма образъяслӧн вӧлі ӧткодъ олан туйыс да помыс. Висьтъяслӧн медбӧръя лист бокъяс вылын выль сӧветскӧй йӧз пыр эрдӧдлісны врагъяслысь гуся уджсӧ.

Социально-психологическӧй висьт эз ёна торъяв бытӧвӧй висьтысь, кодлӧн могыс вӧлі петкӧдлыны коллективистскӧй вежӧра мортӧс. Шӧр конфликтӧн татшӧм проблематикаа висьтын гижысьяс бӧрйылісны производство вылын артмысь сьӧкылдунъяс либӧ тырмытӧмторъяс (Вокан «Игнатъевна», И. Изъюров «Байкӧвӧй шаль», «Арся войын», «Шуд», С. Лыткин «Куим гижӧд» да му-

кѡд). Но бесконфликтностѣмъ выныс ясыда тѡдчис и социальнѡ-бытѡвѡй висѣтын. Геройяс кокниа вермылісны став нелючкияссѡ, петкѡдлісны ассыныс пытшкѡсса вынсѡ тышкасны победаѡдз. Социальнѡ-бытѡвѡй да социальнѡ-психологическѡй висѣтѣясын унакодѣ места вѡлі сетѡма производство петкѡдлѡмлы, быллунся уджлы машинаяс вылын либѡ кер пѡрѡдѡмлы да кылѡдѡмлы да с. в. Ѳткымын висѣтын производстволы сѡм юкѡнѣясыс босѣтлісны ыджыдкодѣ места висѣтлѡн художественнѡй пространствын, а мукѡддырйиыс артмѡдісны аслыспѡлѡс индѡдѣяс, кыдзи колѡ уджавны. Висѣт босѣтліс очерклысь функцияссѡ, сылысь приѣмѣяссѡ олѡм петкѡдлѡмын (И. Пыстин «Водзѡ», «Вермам», Г. Фѣдоров «Запанѣ», «Рапорт», И. Сельков «Ель йылын»).

Комынѡд воясса висѣт ворсѣс аслыссикас роль коми прозалѡн жанрѡвѡй система артмѡмын. 20-ѡд воясса висѣт, кѡтѣ сѡмын на заводитѣс артмыны, кужис нин босѣтны ас вылас мог — петкѡдлыны олѡмысь да мортлысь вежсѡм-сѡвмѡмсѡ. Очерксянѣ отсѡг вѡлі вывтѣ ичѡтѡн. 30-ѡд воясса висѣт активнѡя босѣтчѡ лѡсѡдны йитѡдѣяс мукѡд эпическѡй жанрѣяскѡд, медым ѡтлаын пыдісянѣ, уна боксянѣ заводитны серпасавны мортсѡ да мирсѡ. Тоталитарнѡй государстволѡн ѣнмѡмыс эз сет позянлун дзоньнас пѡртны олѡмѡ тайѡ могсѡ. Висѣт, кыдзи и мукѡд прозаическѡй жанрѣяс (очерк, повесть, роман), вермис петкѡдлыны олѡмлысь сѡмын неыджыд юкѡнсѡ, кодѣ эз вермы вайѡдны лыддѣысысьѡдз сѣйѡ кадся олѡмлысь пытшкѡсса да ортыса законѣяс. Но висѣт колѡ гѡгѡрвоны аслыспѡлѡс подулѡн повесть да роман жанрѣяс артмѡмлы. Висѣт отсалис лѡсѡдны жанрлысь система, кодѣ босѣтчис овны аслас, пытшкѡсса веськѡдлѡм серти да кѡнѣ тематическѡй да сюжетнѡй диапазоныс оз вермыны ворсны тѡдчана рольсѡ.

Комынѡд воясса висѣт — выль тшупѡд коми литература сѡвмѡмын. Сылѡн вынсялѡмыс мунѣс эз вочасѡн, эз сѡрсыѡн-бѡрсыѡн. Комынѡд вояс заводитчигѡн кѡ, кор висѣт шыѡдчис социальнѡй психология видлалѡм дѣнѡ, кор кутѣс петкѡдлыны коми крестьянинлысь вежласян мирас ассыс места корсьѡмсѡ да аддзѡмсѡ, сѣки художественнѡй вермѡмѣясыс тѡдчисны ѣна ясыда да стѡча. Административно-команднѡй системакод ѡттшѡтш олѡм-сѡвмѡмыс унатор мырддис висѣтлысь. Новеллистѣяс ѣна векнѡдісны ассыныс кѡсѣймѣяссѡ-корсьѡмѣяссѡ олѡм петкѡдлѡмын. Герой заводитѡ нуѡдны тыш сѡмын удж производительность кыпѡдѡм вѡсна да пытшкѡсса враглысь гуся уджѣяссѡ эрдѡдѡм вѡсна. Литератураысь пѡшти воши ловѣя морт аслас

шоґъясѳн-думъясѳн, кѳсийѳмъясѳн да майшасьѳмъясѳн. Колис ударник, стахановец, звучник, тысячник.

Но мый жѳ эз сет литературалы дзикѳдз бырны?

Примечаниеяс

1. Доронин М. Чорзьѳдам тыш кык фронт вылѳ // Ударник. 1931. 21—22 №. 22—25 л. б.
2. Тимушев А. Иливапыслѳн висът «Вермам» // Ударник. 1931. 9 №. 15—16 л. б.
3. Шахов Е. Педь Геньлѳн / «Ударникъяс» // Ударник. 1931. 6 №. 15—16 л. б.
4. Морозов С. Колхознѳй сиктѳс петкѳдлыны быд боксянь // Ударник. 1935. 3 №. 46—48 л. б.
5. Попов А. Паськыд эрд вылын... // Ударник. 1936. 1 №. 27—32 л. б.
6. Фѳдоров Г. Куим висът // Ударник. 1938. 8 №. 16—69 л. б.
7. Осипов И. Лѳсьѳдны литература магнитостройяс // Ударник. 1932. 18—19 №. 77—86 л. б.
8. Доронин М. Кымынкѳ кыв творческѳй вопросъяс йылысь // Ударник. 1933. 3 №. 33—36 л. б.
9. Попов А. Виль во вылѳ могъяс // Ударник. 1935. 12 №. 33—38 л. б.
10. Премияяс медбур коми гижѳдъяс вылѳ // Ордым. 1929. 5 №. 64 л. б.
11. Тимушев А. Трипан Вась // Ордым. 1929. 6—7 №. 73—75 л. б., Забоев А. Пармазон «Трипан Васьѳс» пасьтѳдѳ // Ордым. 1929. 11 №. 47—51 л. б., Савин В. Нѳшта «Трипан Вась» йылысь // Ордым. 1929. 12 №. 44—45 л. б.

И ю к ѳ н

КОМЫНѳД ВОЯССА ВИСЪТЛѳН

ХУДОЖЕСТВЕННОЙ АСЛЫСПѳЛѳСЛУН

(Висьталысь висътын)

Медбѳръя воясѳ коми критика кыпѳдѳ сѳрни сы йылысь, мый комынѳд воясса национальнѳй литература эз куж, эз вермы стѳча да уна боксянь петкѳдлыны сийѳ кадся олѳмсѳ, а серпасалис мортсѳ да лоѳмторъяссѳ сѳмын официальнѳй идеология веськѳдлѳм улын. Татшѳм видзѳдласъяскѳд ми вермам паныдасълыны и рубежсайса учѳнѳйяслѳн статьяясын. Сидз, Венгрияса тѳдчана исследователь П. Домокош тадзи гижлис СССР-са том финноугор литератураяс йылысь: «...их бурный расцвет начался под сильным толчком революции... Из судьбы литературы «выпадает» значительный путь поисков, созревания, ей

пришлось сразу же подвергнуться влияниям... Эту литературу создала история, а не постепенная духовная эволюция народа... В послереволюционное двадцатилетие литература национального духа и социалистической гражданственности была разделена, национальная погибла, политическая исказилась»¹.

Но поэѳ-ѳ сѳмын «идеологическѳй код» (Г. Белая) отсѳгон донѳявны комынѳд воясса коми литература? Огѳ-ѳ ми тайѳн гѳльмѳдѳй историко-литературнѳй процессѳ?

Виччысянаѳн лоѳ пасйѳд, мый комынѳд воясса коми-зырянскѳй литературалы подувсѳ артмѳдѳны роч литература да коми йѳзкостса поэзия. Коми гижысьяс кутисны тѳд вылын орчча ыджыд литературалысь индѳдѳяс. Та йылысь ми кыпѳдѳм сѳрни Водзкывѳын. Та йылысь гижлѳс и В. Мартынов «Роль русских писателей в формировании литературы коми» книгаын². Но ѳнѳя кад ѳна озырмѳдѳс коми литературасѳ выль нимѳясѳн да фактѳясѳн, кодѳяс сетѳны позянлун пыдѳсянь сѳрнитыштны традиция проблема йылысь да тѳдчѳдны ѳткымын асшѳр визь коми поэзия, проза да драматургия сѳвмѳмын.

30-ѳд воясса коми проза видлалѳгон лыддям коланаѳн шыѳдчывны нѳшта ѳти визь дѳнѳ да видзѳдлыны, кутшѳм роль ворсѳс коми йѳзкостса поэзия новеллистика сѳвмѳмын.

А. Микушев «Коми литература и народная поэзия» книгаын шыѳдчѳ тайѳ проблема дѳнас да Г. Фѳдоровлысь да В. Юхнинлысь прозаическѳй гижѳдѳяссѳ видлалѳгон воѳ татшѳм кывкѳртѳдѳ. Педь Генѳлѳн 20-ѳд воясса висѳтъясын да «Сиктса асыв», «Колхозницаяс», «Вѳрса драма», «Трактористка Вася» повестѳясын йѳзкостса поэзия озырмѳдѳ гижысьяслысь кыв да стиль³. В. Юхнин («Дѳнѳѳльса вѳрпункт» повесть, «Алѳй лента» романлѳн 1941-ѳд вося редакция) фольклорысь босѳтѳм приѳмѳяс отсѳгон лѳсьѳдѳ геройлысь ортсыса серпас да сетѳ психологическѳй характеристика⁴. Сѳдзкѳ, «Коми литература и народная поэзия» книгалѳн автор тѳдчѳдѳс, мый кык художества система (йѳзкостса поэзия да литература) костын йѳтѳдѳяс озырмѳдѳсны коми повесть да роман.

А кутшѳм отсѳг сетѳс фольклор комынѳд воясса висѳтлы?

1930-ѳд воясѳ Коми муын заводѳтѳны систематическѳя чукѳртны йѳзкостса поэзия. Ставсоюзса гижысьяслѳн Коми отделение бердын вѳлѳ лѳсьѳдѳма фольклорнѳй бригада. Юрнуѳдысьнас лѳи П. Доронин. 1934-ѳд восянь бригадаса уджалысьяс чукѳртѳны да йѳзѳдѳны йѳзкостса текстѳ-

яс. 1934-о́д воын «Ударник» журнал йӧзӧдӧ куим мойд⁵, 1935-о́д воын — квайт мойд⁶. 1936-о́д воын Коми книга лэ-дзанинын петіс «Йӧз кост сыланкывъяс» чукӧр⁷, а «Пар-маын» альманах йӧзӧдӧ нель легенда, куим мойд да кӧкъя-мыс сыланкыв⁸. Тайӧ жӧ вонас П. Доронин «Ударни-кын» йӧзӧдӧ вит мойд⁹. 1937-о́д воын «Вӧр лэдзысь» га-зетын да «Ударникын» петӧ 12 мойд да 27 йӧзкостса сы-ланкыв¹⁰. М. Лебедев «Север» альманахын да «Ударник» журналын йӧзӧдӧ кӧкъямыс коми мойдлысь литературной обработка¹¹. 1938 воын торъя книгаӧн петӧ «Фольклорной сборник. Важ коми мойдъяс да сыланкывъяс», кодӧс лӧ-сьӧдіс П. Доронин. Сборникас вӧлі пыртӧма 26 мойд, 36 сыланкыв, 14 бӧрдӧдчанкыв. Тайӧ жӧ вонас Архоблгиз йӧзӧдӧ «Фольклор народа коми» книгалысь медводдза том¹³. А 1941-о́д воын И. Осипов йӧзӧдӧ «Висер вожса сыланкывъяс да мойдкывъяс» гижӧд¹⁴.

Виччысянаӧн лӧӧ, мый йӧзкостса поэзия чукӧртӧм, об-работайтӧм да йӧзӧдӧм, коми гижысьяслӧн да учӧнойяс-лӧн (П. Доронин, М. Лебедев, В. Чисталёв, В. Савин, И. Осипов да мукӧд) сы дінӧ кыптысь интерес, колисны пасъяс 1930-о́д воясса коми культура сӧвмӧмын, артмӧдіс-ны аслыспӧлӧс атмосфера, кодӧ тшӧктіс пыдди пуктыны национальной фольклор. Но такӧд ӧттшӧтш, миянлы быть жӧ колӧ тӧд вылын кутны А. Микушевлысь кывъяс сы йылысь, мый комынӧд воясса коми литератураын фоль-клоризмлӧн принципъяс сӧмын на заводитӧны артмыны¹⁵.

1930-о́д воясса коми-зырянскӧй висӧт шыӧдчыліс йӧз-костса поэзия дінӧ, но вӧчис тайӧс аслыснога. Висӧталысь пыртліс гижӧдӧ торъя этнографическӧй пасъяс. Тайӧ либӧ войпукъяс йылысь висӧт, либӧ ичӧтик сценаяс, кодъяс пет-кӧдлӧны, кызди шойчӧны том йӧз. Шуам, «Бригадир да бригадница пыркӧдӧны «Русскую»¹⁶. Паныдасылӧны и та-тшӧм эпизодъяс: «Ва дорӧ чукӧртчӧны том йӧз. Кутчысь-мӧн ветлӧдлӧны нывъяс — мукӧд горӧдлӧны сывны, но лад оз на босӧт. Кор вӧр-васӧ чажнитас стальнӧй гӧлӧса гудок, кор полошуйтчас рытъя йӧлӧгаыс, сэки лыбас пра-мӧй гаж» (Фёдоров, 88); «Шоныд сынӧдын йӧктӧны гудӧк шыяс... Зонъяс нывъяскӧд ӧтпӧвстӧн гажӧдчӧны. Бокын-джык кер бунт вылын пукалӧны мужикъяс. Куритчӧны да варовитӧны»¹⁷; «Кыр йылын том йӧз гажӧдчӧны нин. Таль-янка ворсӧм улӧ сатшкис-йӧктіс Педӧр Гриша» (Ытва дырйи, 39), «Пуӧ гажӧдчӧмыс кырийн. Шудтӧм олӧмлысь шогсӧ пальӧдӧны том йӧз. Ылӧдз-ылӧдз юргӧны нор сы-ланкывъяс» (Ытва дырйи, 294), «Кыр йылын гажӧдчис том йӧз. Гудӧклӧн да сылӧмлӧн долыд шыяс лӧбисны

ылөдз, ылөдз вөр пуяс вывті» (Ытва дырйи, 324), «Уж-
найтөм бөрын том йөз чукөртчөны да ёна гажөдчөны.
Пальө Митрейлөн хроматическөй строя ворсанис унабс
пальөдө узянінысь. Митрей нязөбтіс «русскөй». Йөз быт-
тьө команда серти сувтісны кытшө... Кирө Ёгор петіс кытш
шөрас да лабутнөя, кок чуньнас да кокбөр йылас шлывгис
кытшти да тэрыба заводитіс тапйөдлыны присядка...»¹⁸,
«Сөйөм бөрын кутісны шойччыны. Барак мөдар пөлас
триньгис балалайка шы, а регыд сы дінө йитчис тшөтш
гудөк шы. Ворсөм шыө регыд кутіс кывны небыдик гөлөс.
Первойсө ворсісны частушкаяс... (Висьтьяс, 75).

Висьталысь вермас пыртны текстө и торъя юкөнъяс
йөзкостса произведениеясысь. Найө либө участвуйтөны
сюжет сөвмөмын, либө лоөны сөмын иллюстрацияөн: «Бо-
кынджык шыльөдчөны ныв дас кымын да нуртөминика
ссылөны ассыныс сыланкывъяссө:

Косным ёна мудзөма,
Ки кучикным кульсьөма,
Сойным ёна висьмөма,
Паськөмъясным киссьөма,
Көмкотьясным лёссьөма...
Сьөкыд удж ми уджалам,
Кык из воча зыралам, зыралам.
Көть нин ёна мудзим-а —
Эбөс мян уна на...

Босьтчөны тшөтш сывны матыса мукөд нывъяс...»¹⁹

А. Турьевлөн «Том патриотьяс» висьтын вайөдсьө кыв-
бур, кодөс гижөма-лөсьөдөма Вася:

«Том оландыр!
Метеор моз тэ ыпнитан,
Югнитан вылын...
Асья шонді моз кыпөдчан,
Рытъя шонді моз лэччан тэ бөр...»

(Висьтьяс, 153).

Өткымын висьтын висьталысь пыртө свадебнөй, рекрут-
скөй да кулөмалы сйөм обрядъясысь юкөнъяс: «Бөрдігтыр
колляліс ассыс быдтас писө мам. Кыдзи нө он бөрд: өд
сйө чужтіс, старайтіс, быдтіс сьөлөмсыйс аслас отсөг вы-
лө, а друг босьтасны да салдатө!» (Висьтьяс, 305), «Ма-
шук бөрдіс свадьба водзын: «Мыйла нө тайө тадзи? Мый-
ла том нывлысь кутөны вөлясө? Мыйла вайөдөны нинөмө?
Коркө лоө оз сэтшөм олөм, кор эськө нылөс оз сетны мыр-
дөн? Петас оз югыд шонді и гөль нывлы?» (Висьтьяс,
312), Оксиньлөн бөрдөм: «О-й-я да ой-я. Миколай, муса

пиһой, мырддисны тай тэнһо менсьым. Ой-я! Сьӧлӧм вужийӧ орӧ! О-о! О-о!» (Ытва дырйи, 245).

И. Габовлӧн «Машӧ» висьтӧ пыртӧма йӧзкостса ворсӧмлӧн серпас: «Вай жӧ, нывъяс, гозъя кӧрӧн ворсамӧй», — шуис сьӧдиник зон. Анна аслыс пӧв вылӧ босьтис Васяӧс, а Машӧ — Гришаӧс. Дыр котралісны-ворсісны» (Ытва дырйи, 239).

Висьталысь лӧсьӧдӧ и вӧр-валысь серпасторъяс. Комынод воясса висьтын найӧ матынӧсь йӧзкостса поэзияын паныдасьлысь ывла выв серпасъяс дінӧ. Ӧткодьлуныс петкӧдчӧ сыын, мый мусерлӧн описаниес оз вежласьны да тшӧкыда артмӧдӧны сӧмын фон, кӧні и кутас мунны действеыс. Но такӧд ӧттшӧтш, висьтъясын паныдасьлысь вӧр-валӧн серпасторъяс лоӧны нин гижысьӧн вӧчӧмторйӧн, кӧть йӧзкостса поэзияын паныдасьлысь штампъяслы да типажъяслы сетӧма жӧ текстын ыджыдкодъ места «Енэж вылын ӧти кымӧр чир абу. Гожея шондіыс дзирдалӧ, бытъӧ вомтырнас нюмъялӧ» (Пыстин, 158), «Пом ни дор саридзӧн шыбитчӧма парма. Пӧрысь пуяс мӧвпалӧм пырысь чургӧдӧмны енэжлань лымйӧсь туганъяс» (Фёдоров, 3), «Тувсовъя лун. Саридзӧн лӧзалӧ енэж» (Фёдоров, 24), «Ывлаын нетшкысис тӧв. Ранитчӧм зверь этшӧн шыбласис ӧтарӧ-мӧдарӧ» (Ытва дырйи, 218), «Енэжсянь яръягыда дзирдалӧны кодзувъяс, ни ӧтик кымӧртор некӧн оз тыдав. Ылынкодъ веськыдвылын, чой горулын, муртса тыдыштӧ сьӧдов вуджӧрыс ичӧтик пипу расӧн» (Висьтъяс, 60), «Ӧдйӧ кольӧ тӧвся лун. Оз на удит прамӧя югдывны, шонді муртса вӧр йывсянь дулалӧм плешсӧ мыччылас, видзӧдан да бӧр нин пемдӧ, бара нин пуксьӧ пемыд вой, аслас небыд эшкынӧн вевттӧ став ывла вывсӧ...»²⁰, «Ывла вылын вӧлі пемыд на. Лӧнь асывводзлӧн лов шыыс тӧдчис жӧ нин. Чусмалӧны кодзувъяс, кельдӧдӧ енэж» (Фёдоров, 17), «Гыасьысь пуяс вывтӧ небыдик кок шыӧн локтӧ сьӧд синкымъяса ань — рыт. Шонді гӧрдӧдӧ... Ю бердсянь ыркйӧдлӧ» (Фёдоров, 26), «Нимкодясъӧ апрель тӧлысса шонді ас югяднас, лым эж выв бисер эшкынӧн дзирдалӧ» (Ытва дырйи, 269), «Аслыс сикас гажӧн мичаӧсь тӧвся рытгорувъяс. Пыдӧстӧм енэж дзирдалӧ кельыд турунвиж рӧмӧн, кок улын дзуртӧ кос лым, уна сыръя прӧшвиасӧн лӧззясьӧмаӧсь, кысянькӧ вылысянь сямунӧны лымчиръяс» (Изъюроев, 38).

Паныдасьлӧны и йӧзкостса поэзия серти тӧдса нин пасйӧдъяс: «Сьӧд морӧса кырнышӧн позтысьӧма вӧр пытшкӧ сап пемыд вой» (Фёдоров, 11), «...шонді исковтӧ зарни тупыльӧн» (Фёдоров, 42), «Кымӧр пласт гундыр моз лич-

кысис кыа вылө» (Фёдоров, 91), «Сьод гундыр кодь кымөр уна пөвстөн вевттьома тōлысь бан» (Ытва дырйи, 232), «Вый тупыль кодь вашъялысь шонді» (Висьтъяс, 163), «Заводитіс пөртмасьыштны турипув ва кодь асья кыа» (Висьтъяс, 169), «Эзысь тасьтiөн öшйöма сикт весьтö тōлысь» (Ытва дырйи, 273). «Бергöдчис» висьтын Педь Гень пыртö татшөм öткодьялөм: «Пыр ёнджыка и ёнджыка пемдö, пыр югыдджыка öзйöны кодзувъяс. Мойдын кодь мича да шуштöм тайö зумыш вöрас» (Фёдоров, 9). Комынöд воясса висьтъясын тшöкыда паныдасьлöны и татшөм кывтэчасъяс: «зарни шонді», «югыд шонді», «алöй кыа», «пемыд вой», «небыдик төв», «гöрд шонді», «югыд кодзув», «зарни югöрьяс», «алöй дзоридз», «гора йöлöга», «веж турун», «гажа тулыс» да с. в.

Висьталысь лöсьöдö и геройяслысь ортсыса серпасъяс, кодъяс матынöсь жö йöзкостса традиция дiнö: «öмидз ваөн öзйысь чужöмбанъяса Öдя» (Фёдоров, 25), «Васька Тараслөн ён, лöсьыд тушаыс» (Пыстин, 77), Домналөн «ывла вывті ветлөм бöрын чужöмыс пөртмасис алöй-гöрд рöмөн, синъясыс ворсiсны льöм рöм мольяс моз» (Ытва дырйи, 154), «Васьлөн мича чужöм вылас öзъяліс алöй вир. Шапка кöзыр улын тыдалісны мичаа читкылясьöм юрсияс» (Ытва дырйи, 295), «Маша чужöм вылын ворсöдчис алöй вир» (Ытва дырйи, 293), «Челядълөн чужöм вылын ворсöдчис том алöй вир» (Ытва дырйи, 298), «А Павел ён тэчаса, зуткыль кодь, статья тушаа морт. Сылөн картуз увсьыс öшйöма еджгов кудри да гöгрöс сёркни кодь чужöмсянныс видзöдiсны кык лöзов син» (Ытва дырйи, 330), «Логинов Гриша кудриа юрсияса, сьöдов синкымъяса визув морт» (Висьтъяс, 10). Отрицательнöй персонажлөн портрет паныдасьлö шоча. Шуам, Вокан «Заводитчöм» висьтын позьö лыддыны: «Офицер Звонцовлөн посныдик да ёсь шыр синъясас тыдаліс кутшöмкö туналöм» (Ытва дырйи, 284). Характеристикасö геройлы сетö ним: Урсюзев, Зыньгун, Чирак, Мерзов, Зук Ёгор, Злöй Трисан, Зьверов, Калымов.

Комынöд воясса висьтъясын повествователь оз сувтöд ас водзас мог восьтыны персонажъяслысь пытшкöсса мирсö, а лöсьöдö характеръяссö фольклорнöй типизация өтсöгөн (Вурдов, Сергей, Илля, Павлин, Ваддоров, Анна Иван, Домна, Маша да мук.).

Комынöд воясса висьтын висьталысьлөн сёрниыс öзыр кывйöзъясөн, шусьöгъясөн, изобразительнöй конструкциясөн: «Мирон эськö сувтöдліс жö синъяссö» (Фёдоров, 9), «Петыр кывтöм пемöс моз пукалö» (Фёдоров, 10), «...зынь-

видзö-пукалö бипур дорын Урсюзев» (Фёдоров, 77), «Гуляй Максим висьталöмысь кывзысьяслы пöсь ни кöдзыд эз ло» (Пыстин, 9), «Кисьтöм ватö он курышт. Лэдзöм кывтö он кый» (Пыстин, 25), «Кыкнаныслөн вöлөм сьölöмысь косьмö» (Пыстин, 31), «Степан Ёгорлөн юрас чорыда тшемитöма пöслöвича: «Сизимысь муртышт, öтчыд вунды» (Пыстин, 91), «Ачыс кодйыштö да тыртыштö, кыскыштö да кöртыштö» (Ытва дырйи, 127), «Семö кынмис места вылас» (Ытва дырйи, 286), «Прокö скöрысла тiралiс, ку пиас эз кут тöрны» (Ытва дырйи, 321), «шыч ни рач» (Висьтьяс, 168), «докладчик сяркөдö-висьталö, быттьö капуста шырö» (Фёдоров, 12), «Машöлөн вирыс пузис» (Висьтьяс, 16).

Комынöд воясса коми-зырянскöй висьтын геройяслөн сёрнитанногыс сiдз жö лöсялö йöзкостса сёрнили: Вурдов: «Позьö öд гырийн ва тойны, Петыр» (Фёдоров, 5), Габö Петыр: «Тайö уджыс (бригадаын — Л. Л.) абу кöин, вöрö оз пышйы» (Фёдоров, 6), Габö Петыр: «Туйясыс адö пыран пос кодьöсь — тёпканысь-тёпканö, шыбöльысь-шыбöльö сöмын и шыблалö» (Фёдоров, 19), Урсюзев: «...ныр вылад усьтöдз лöö уджавны» (Фёдоров, 32), Зынгун: «Кöть кыдзи лыйсьы, попöн он жö ло-а» (Фёдоров, 45), Сергей: «Лысöм рака моз кос пу йывсянь кравзан» (Фёдоров, 48), Пыста Иван: «А забеднö мем лон, сьölöмöй пуö!» (Фёдоров, 88), Пыста Иван: «Со öд найö сирöда мыръяс кодьöсь: бурöн он бертышт» (Фёдоров, 90), Гурей Öльöш: «Пöтка дай сийö ас поз вöснаыс тöждысьö. Кöк сöмын и олö ладтöгыд... Позтöм кöкөн тай и нимтöны» (Фёдоров, 91), Ыджыд Проньö: «Менам кöч сьölöм» (Фёдоров, 103), Акакей: «Кык пон пурсьöны, коймöд эн суйсьы» (Фёдоров, 120), рабочöй: «Татшöм локтöмыд кеня кокысь вый пычкöм кодь жö» (Пыстин, 9), Васька Петыр: «Эз öд этша кульлыны мянлысь кучикнымöс» (Пыстин, 13), Тикон Тима: «Сийö и эм: уджалам синмысь би петтöдз» (Пыстин, 14), Гуляй Максим: «Сьölöм небось тöдö, абу кöча мач» (Пыстин, 30), Машö: «Кыйтöм дозмöртö эн на лöсьöдчы куштыны» (Пыстин, 55), Степан Педöр: «Метiянлы висьтала кык öткодь важ пöслöвича: öтикыс — бöрдтöм кагатö некод оз бурöд, а мöдыс — пыр кöть чатöртчöмөн виччысь — енэжсьыд нинöм оз гылав» (Пыстин, 138), Клавдюк: «Мöскыдлөн öд йöлыс кыв йылас» (Ытва дырйи, 272), Öльöкан: «Васьлөн öд стын керйыс вöсни на жö» (Ытва дырйи, 298) да с. в.

Тайö пасйöдъясыс сетöны позянлун вöчны татшöм кыв-кöртöд: комынöд воясса коми висьт донъялигөн ми вермам

сёрнитны сёмын эмпирической фольклоризм йылысь²¹. Том гижысьяс сёмын на матыстчисны сы дорё, медым тёдмөн (сознательнõя) веськыда либõ косвеннõя шыõдчыны коми устнопоэтической традицияс динõ. 20—30-õд воясса коми-зырянской проза аслас художественной корсьомъясын кõtь и кутис тõд вылын йõзкостса поэзиялысь морт да олõм петкõдлõмын аслыссыкас приёмъяс да средствояс, век жõ шыõдчывлис на динõ сы вõсна, мый мõд художественной системалысь (литературной) свойствояссь пыдисянь эз на тõд да эз куж наõн лõсялана ногõн пользуйтчыны²².

1930-õд воясса коми-зыряналõн ичõt проза аслас художественной корсьомъясын мыджсьылис коми йõзкостса поэзия да роч литература вылõ. Но та кындзи оз позь вунõдны, мый коми висът заводитõ тэчсыны-артмыны кызьõд воясõ на. Сидзкõ, тõд вылын быть колõ кутны комынõд воясса проза сõвмõмын и национальной литературной традициялысь рольсõ. Коми критика да литературоведение эз на босътчыв видлавны тайõ проблемасõ. Вывтi этша тõдам ми и коми литература сõвмõмын пытшкõсса законъяслõн веськõдлõм йылысь.

Кызди видлавны 1930-õд воясса коми проза? Кутшõм критерий бõрйыны? Гõгõрвоана, мый художественной явлениес видлалигõн тõд вылын быть колõ кутны хронология принцип. Но сõмын историко-литературной планын висътъяссь видлалõмыс оз вермы сетны ыджыд отсõг. Коми критикъясõн лõсьõдõм концепция серти, 20—70-õд воясса коми висътъяс позьõ видлавны татшõм типологической визъяс серти: очерковõй, психологической да юмористической²³. Но кутшõм принцип пуктõмаõсь исследователяс асланыс концепция подулас? Артмõ, мый татшõм критерий аддзыны оз позь, õд очерковõй модификация подулавсõ жанрõн, психологической — проблематикаõн, а юмористической тшõктõ шыõдчыны эстетической категорияс динõ.

Татшõм критерийõн, кодi отсалас, õти-кõ, петкõдлыны прозалысь сõвмõмсõ, мõд-кõ, тõдчõдны сылысь национальной аслыспõлõслунсõ лõõ принцип, кодлõн подулас литература сõвмõмлõн пытшкõсса законъяс. «Литературалõн самоосуществление» (А. Винкель) — вот принцип, кодi отсалас видлавны комынõд воясса коми литература. Литературалõн пытшкõсса законъяс, кодъяс петкõдлõны, кужõны-õ да кызди кужõны коми гижысьяс лõсьõдны, тэчны книгаыссь. На пйын медся тõдчанаõн лоасны законъяс, кодъясõс сетõма висъталысьлы.

Буд художественной произведений гижысь да лыдысьысь кусты сулалось висталысь. Тайось аслысполось персонаж, кодось лосьодь биогграфической автор, но кодось оз позь откодявны гижыськод. Висталысь вермас петкодчыны книгаын, модь ногонь код, нуодны вистось первой либь коймодь морта формаын, либь веськодль повествованиеонь субъективированной либь объективированной (аукториальной) формаын. Висталысь художественной произведений кутось аслас киас геройяс да лобьмторьяс йылысь юбрось. Но колось кутны тодь вылын, мый висталысь вермас тодьмодны геройлонь действиеяскод, а персонажлысь пытшкосьса состояниось серпасалигонь либь вочось тайось ачысь, либь шыодчось отсogle персонаж динь. Тадзи артмось несобственно-веськыд сьрни либь, кор висталысь оз петкодчы, веськыд сьрни. Но художественной текстын эм аслысполось информация, кодось лыддысьысьодзь вермас вайодны сомьын висталысь. Сидзь, сомьын висталысь веськодль сюжет совмьомонь, востьогьогьорвоодь темасось, лосьодь книгаын пытшкосьса тождь, юконьяс-камертоньяс да эмоциональной доминанта; висталысь кийн художественной детальяс, серпасаторьяс, нимьяс лосьодьом-сетом да с. в.²⁴

Комьоньд воясса комь проза видлалигонь мянлы оз позь отдортчыны и татшом пасйодысь. Комьоньд воясса комь гижысь олось авторитарной сознание веськодльмь улын. Сы динь матын (аслас видзодласьяс серти) сулалось висталысь, кодиль лыддьось коланаонь ставсь кутны ас кийн, пошти оз сетлы персонажьяслы аслыснога сьрнитны да мовпавны. Таын петкодчось тоталитарной режимлы лосьялана олсьмь вылось видзодлас, мир доньяломь. Но такодь оттшотш колось пасйыны и гижысьлысь ичот на пытшкосьса выньяс. Автор (да сы динь матын сулалысь висталысь) петкодчось веськодлысьонь, а герой — сомьын торья класслонь представительонь. Гижысьлонь диктат-индодьясысь мынтодчан туй воссьыштось: художественной форма «уджалось» литературалонь водзось совмьомь вылось. 1930-одь воясса ичот комь-зырянской прозаын ота-модыслы паньд сувтоны кык вын: гижысьлонь вежорыс да художественной произведение лосьодан пытшкосьса законьяс.

Шыодчам художественной практика динь да тодьодам висталысьлысь функциясьсось 1930-одь воясса комь висталысь.

1. Темалён сѡвмѡм

Висьталысь веськѡдлѡ сюжет сѡвмѡмѡн, тема вѡсьтѡмѡн. Сійѡ тѡдчѡдѡ, пасійѡ тема сѡвмѡмын медся колана тшупѡдъяссѡ. Висьталысьлѡн мог — сідзи сувтѡдавын эпизодъяс-юкѡнъяс, медым найѡ отсалісны вѡсьтыны гижѡдлысь шѡр мѡвпсѡ.

Иливапыслѡн «Водзѡ» висьтын¹ висьталысь тадзи веськѡдлѡ тема сѡвмѡмѡн. Висьтлѡн медводдза юкѡн артмѡдѡ аслыспѡлѡс водзыкв, кѡні висьталысь (1 морта формаын) тѡдмѡдѡ лыддысьсысьясѡс тѡчила вѡчѡмкѡд. Важысянь сѡвмысь зуд-тѡчила вѡчѡм прѡмыс йылысь висьтавсьѡ подробнѡя; уджлысь став торъя тшупѡдъяссѡ пасійѡма-серпасалѡма быд боксянь, тѡдчѡдѡма татшѡм сяма уджлысь мичлунсѡ («Шондікѡд жѡ тшѡтш петісны удж вылѡ зуд-тѡчила вѡчысьяс. Ывлаыс тыри лѡсьыд шыѡн, быттѡ зѡв уна сикас ворсанторійѡн кутісны ворсны», «кывзы уджлысь лѡсьыд шысѡ», 131 л. б.). Висьталысь лыддѡ коланаѡн тѡдмѡдны мянѡс тѡчила вѡчѡмлѡн сѡрсѡн-бѡрсѡн мунѡмкѡд («кызди вѡчѡны руд кыркѡтш изйысь луѡ кисталѡмкодъ гѡгрѡс тѡчила», 131 л. б.). Артмис аслыспѡлѡс веськѡдлѡм, индѡдъяс тѡчила вѡчны бѡсьтчысьяслы. Но тайѡ абу сѡмын протокольнѡ-документальнѡй гижѡд, кѡтъ вермас кажитчыны, мый висьталысь сувтлѡ сѡмын производство петкѡдлѡм вылѡ (детальяс дінѡ интерес ыджыд: кызди вѡчсьѡ яма, мыйта пуктысьсѡ порок, кызди поткѡдлѡны изъяс, розьѡдѡны да шыльѡдѡны найѡс). Висьталысьлѡн эмоциональнѡй реакцияыс, удж дінѡ интересыс артмѡдѡны художественнѡй повествование: «Ті кѡнкѡ чайтад кокнидѡн зуд вѡчѡмтѡ, чунь пасьта чернад из йирѡмтѡ?», «Ме вѡлі чайта, мися, кѡнкѡ зуд-тѡчила вѡчѡмьд дзик ворсѡмкодъ» (131 л. б.), «...синъясным ставнымлѡн дзоргѡны ямаѡ», «...ассывводзянь куті видзѡдны» (132 л. б.). Но І юкѡнас «тѡчила вѡчѡм» темалѡн сѡвмѡмыс мунѡ аслысногѡн. Юкѡн заводитчигѡн кѡ висьталысь тѡдчѡдѡ уджлысь «лѡсьыд шыяс», то водзѡ висьтын артмѡ кык визь: уджѡн нимкодьясьѡм (уна тѡдѡмлунъяс колѡны зуд-тѡчила вѡчѡмын), но век жѡ тѡдчѡдѡма, мый уджыс тайѡ вывті сѡкыд. Висьталысь пыр тѡд вылын кутѡ могсѡ, код ради и лѡсьѡдѡма висьтсѡ. И виччысянаѡн лѡѡны кывъяс, кодъяс помалѡны юкѡнсѡ: «Рытнас, шонді лѡччѡм бѡрас нин, ныв-зон пѡшти ставныс мунісны узьны... Некутшѡм гаж абу на костын. Олѡмыс пыр ѡтмоза исковтѡ, нинѡм оз вежсьы» (134 л. б.). Татшѡм кывкѡртѡдыс помѡдз вайѡдѡ висьталысьлысь мѡвпсѡ: обществолы колана удж, кор

сійӧс вӧчӧны тшӧктӧм серти, оз вермы сетны уджалысь-яслы шуд. И вот тасянь аслыспӧлӧса заводитӧ артмыны пытшкӧсса тӧжд: «Мый лоас водзӧ? Вермасны-ӧ йӧзыс ад-дзыны шудсӧ? Вермасны-ӧ мыйкӧ вежны аслас «ӧтмоза исковтысь олӧмас?»».

I юкӧнсӧ лӧсьӧдӧма контраст принцип подув вылын. II юкӧнӧ висьталысь пыртӧ пӧрысь зуд вӧчысь Пӧлик Тималысь висьт революцияӧдзса олӧм йылысь, а сы динӧ содтӧ Степан Педӧрлысь Позорика сикт да сылӧн сир ку-рыд олӧм йылысь мӧвпъяс. Тайӧ нӧшта на содтӧ пытш-кӧсса тӧжд, кодӧ кылӧ Педӧр сёрниысь: «Кызди нӧ эта-тшӧм инын верман дыр овны...» (136 л. б.). Висьталысь сетӧ геройлы кыв. Сійӧ зильӧ петкӧдлыны, кызди персо-наж воӧ мӧвпӧдз, мый водзӧ тадзи овны оз позь. Моно-лог заводитчӧ мӧвпалӧмӧн («Кызди овны...», «...тайӧ бус-няйтыд и яндысьӧмтӧ бырӧдӧма», 136 л. б.), а помасьӧ мог сувтӧдӧмӧн: «Ме чайта, заводитан кӧ, мыйсюрӧ позяс на тан вежны» (136 л. б.). Но висьталысь лыддӧ кола-наӧн вынсьӧдны персонажлысь кывъяссӧ да тадзи помалӧ юкӧнсӧ: «Педӧр пытшкӧ би моз жӧ ӧзйис выльторъяс вӧ-чӧм йылысь мӧвпъяс, сотігмоз жӧ тшӧктӧ кутчысьны сы динӧ ӧдийӧджык» (136 л. б.). II юкӧнын висьталысь нӧшта на озырмӧдӧ приѐмъяс, кодъяс отсӧгӧн веськӧдлӧ тема сӧвмӧмӧн: геройяслӧн действиеяс серпасалӧм кындзи, сю-жет сӧвмӧмын заводитӧ ворсны тӧдчана роль серпасалӧм сёрни. II юкӧнын вежсьӧ и шӧр принципыс, код отсӧгӧн воссьӧ темаыс, сӧвмӧ сюжетыс. Пӧлик Тималӧн казъты-лӧмъяс артмӧдӧны подув ӧнія Позорика сикт вылӧ ви-дзӧдласъяслы, сылысь олӧмсӧ донъялӧмыслы. Ассоциация принцип серти йитӧма кык юкӧн мӧд главаысь.

III юкӧн лоӧ кывкӧртӧдӧн тема сӧвмӧмлы. Юкӧнсӧ артмӧдӧ геройяслӧн веськыд сёрни. Висьталысь зильӧ лӧ-сьӧдны полилог. Скод вылын сёрнитӧны-мӧвпалӧны Вась Вась, Ӗндрей Миш, Педӧр, Сергей Ёгор, Санко. Висьта-лысь сӧмын некымынысь петкӧдчӧ, босьтӧ кыв, медым тӧдчӧдны йӧзлысь настроение вежсьӧмсӧ (вежӧраныс олӧм бурмӧдӧм вылӧ надея чужӧм-артмӧм): «...йӧз чукӧр лайк-мунӧ гыӧн моз, ...ставыс пуксисны» (138 л. б.), «Кывзысь-яс быттӧ очмисны. Вӧлисти гӧгӧрвоисны, аддзисны дурка олӧмнысӧ да сьӧкыд уджсӧ» (139 л. б.), «Уджалысьяс быттӧ кыптисны, быттӧ би ӧзйис пытшканыс — зэв яра кутисны индавын туйяс зуд-тӧчила вӧчан удж кыпӧдӧм-бурмӧдӧм кузя, дурка олӧм бурмӧдӧм кузя да» (141 л. б.).

А вот кызди висьталысь веськӧдлӧ тема сӧвмӧмӧн И. Изъюровлӧн «Ӗстаплӧн туй» висьтын². Ӗстаплӧн туй —

тайӧ выль оломлань туй, ӧтувъя оломлань. Миянлы колӧ тӧдмавны, кызди петкӧдлӧма туй корсьӧмсӧ, кутшӧм при-
ёмъяс да способъяс отсӧгӧн вӧссьӧ темаыс (мортӧн места
корсьӧм пыр вежласьыс оломас).

«Ӧстаплӧн туй» висӧт заводитчӧ геройлӧн ортсыса сер-
пассянь: «...кыз син лап увтыс **скӧр** синъясыс **дзирдалыш-
тӧны** (253 л. б.). Висӧталысьлы этша сӧмын пасйыны, мый
Ӧстаплӧн скӧр синъясыс (герой мыйкӧ оз примит, мыйӧн-
кӧ оз миритчы). Сійӧ тӧдчӧдӧ: «синъяс дзирдышталӧны».
Тайӧ формаыс (ӧдий муныс действие петкӧдлӧм) мыйкӧ
мында вӧсӧтыштӧ геройлыс пытшкӧсса состояниесӧ (май-
шасьӧм, тӧждысьӧм), кодӧ ясыдджыка вӧссьӧ персонаж-
лыс действиеяссӧ серпасалигӧн: «А чигаркасӧ Ӧстап кыс-
кыштӧ унаыс, помыс помся» (255 л. б.). Тадзи, медвод-
дза абзацянь, геройлӧн ортсыса описание пыр, сылӧн
действиеяс пыр висӧталыс зӧльӧ петкӧдлыны персонаж-
лыс пытшкӧсса майшасьӧмсӧ. Водзӧ висӧталыс сетӧ кыв
Марьялы, кодӧ гӧгӧрвоӧдӧ Ӧстаплыс «дузъялӧм-скӧра-
лӧмсӧ». Серпасалӧм сӧрни отсӧгӧн висӧталыс кӧсйӧ пас-
йыны конфликт. Сійӧ тӧдчӧдӧ, мый Ӧстап оз вермы гӧгӧр-
воны, мыйла Митрук пиыс «ачыс овмӧссӧ разӧдны пон-
дӧс» (255 л. б.). Тадзи артмӧма пытшкӧсса конфликт, ко-
дӧ и должен бырны висӧт помас.

Сы бӧрын висӧталыс пыртӧ текстӧ Ӧстаплыс казъты-
лӧмсӧ. Марья бӧрддзис Мамуш мӧс дорас да сӧки, тӧдчӧ-
дӧ висӧталыс, Ӧстаплӧн «пыдзыртчӧмӧн морӧстӧыс мут-
кыльтӧс кутшӧмкӧ комӧк» (256 л. б.). Висӧталыс оз тӧр-
мӧдлы лоӧмторъяслыс мунӧмсӧ. Ачыс геройыс оз куж
стӧча висӧтавны, мый жӧ сыкӧд лон («кутшӧмкӧ комӧк»).
И мӧдтор, кодӧс колӧ кутны тӧд вылын. Висӧталыс пас-
йӧ: «Бӧрӧн кайис карта поссӧ Ӧстап» (256 л. б.). «Бӧрӧн
кайис» кывъясыс тӧдчӧдӧны геройлыс «вошӧмсӧ» тайӧ
оломас. Косвеннӧя, имплицующӧй деталь отсӧгӧн висӧ-
талыс тӧдчӧдӧ геройлыс туй аддзытӧмсӧ. Сидз жӧ колӧ
гӧгӧрвоны и татшӧм пасйӧд: «Став кисӧ емнас сутшйӧд-
лӧс» (256 л. б.). Висӧталыс бара шыӧдчӧ имплицующӧй
деталь дӧнӧ, кодӧ отсалӧ вӧсӧтыштны геройлыс пытшкӧс-
са состояниесӧ. Митрейлӧн локтӧм бӧрын Ӧстап «букыша
син лапъяс увтыс видзӧдлӧс» (226 л. б.). Висӧталыс весь-
кыда петкӧдлӧ, тӧдчӧдӧ геройлыс пи дӧнас отношениесӧ.
Веськыда паньд сувтӧмыс петкӧдчӧ и геройяс костын
артмыс сӧрнийн. Но сы бӧрын висӧталыс пасйӧ: «Бать-
ыслӧн пӧрыс синъясыс быттьӧ унатор йылыс юалӧны
Митрейлыс» (256 л. б.). Тайӧ юкӧнсӧ лӧсьӧдӧма контраст
принцип серти. Геройлӧн ортсыса серпасыс вӧсӧтӧ, ӧти-кӧ,

сылысь выльыслы паньд сувтём, да мёд-кё, писё гөгөр-
воны кёсиймсё.

II юкёнын висьталысь серпасалём сёрни пыр петкөдлө
темалысь сөвмөмсё («...казытыліс, кызди бать дінсыс ни-
нём абунас торйөдчис», 256 л. б.). Та могысь жё сійё
шыөдчө и пытшкөсса монолог дінө («колхозё пырны?..»,
256 л. б.), коді участвуйтө сюжет сөвмөмын, гөгөрвоөдө
геройлысь действиеяссё. Но Ёстаплөн вөт, кодёс пыртёма
II юкөнө, нинём оз содты, оз отсав тема восьтөмын.

III юкөн заводитчө висьталысьлөн кывъясөн. Сійё сер-
пасалё «выль нитшён төбсьём колхозлөн өтувъя скөт кар-
та», кодлы паньд пыр жё сувтөдчөны «важиник, посны-
дик рыныштъяс» (257 л. б.). Тайё повествовательной юкё-
нысь сьёкыд аддзыны характерологической аспект. Сійё
косвенной участвуйтө тема сөвмөмын. Геройёс жё текстө
пыртөмыс водзё нуөдө «воштём туйлысь» темасё, кодёс
вынсьөдөма художественной деталь отсөгөн: рынышсё ви-
дзөдлыны тэрмасигөн, герой көмалө өти кокас гынкём,
мөдас — тюни. А гидня өдзёс дорын артмысь сцена «уджа-
лө» нин геройлысь пытшкөсса мирсё восьтём вылө. Персо-
нажлөн колхоз йылысь думъясыс сэтшөм пыдө вужъясь-
маось вежөрө, мый сійё вунөдө: вёлыс абу кутёма. Вись-
талысь пасйё: **«Яндысигтыр кодыськё сийёсьяссё бөр пыр-
тіс...»** (259 л. б.). Висьталысь зильё стөча ставсё серпасав-
ны. Герой оз куж, оз вермы гөгөрвоны, мый ськөд лои,
мыйла да кодысь сылы друг лои яндзим. Висьталысь сод-
тө: «...ас вылас шензиг, пырис керкаё» (259 л. б.). Вот
тайё юкёнын петкөдчө типологической визь «Ёстаплөн
туй» висьтлөн 30-өд воясса коми прозакөд. Ми тшөкыда
паньдасям сэтшөмторкөд, кор висьталысь оз на куж пы-
дісянь гөгөрвоөдны геройлысь пытшкөсса переживаниееяс-
сё, оз вермы сетны отсөг персонажлы, медым гөгөрвоөдны
сылысь өнія состояниесё. Комынөд воясса висьтъясын ав-
торской да персонажной сознание өткодьёсь либө маты-
нөсь өта-мөдыслы, найё сулалёны (петкөдчөны) өти и сійё
жө тшупөд вылын.

IV юкёнын висьталысь бара төдчөдө: Ёстап муніс соб-
рание вылө сы вёсна, мый «рыныштъяс йылысь кутас сәні
сёрниыс мунны» (259 л. б.). Но геройлысь действиеяссё
петкөдлөм пыр висьталысь пасйё сылысь интерес сы дінө,
кызди колхозникъяс юклёны урожайсё («лэптис юрсё, го-
лясё нюжөдіс, кутіс кывзыны»; «Окота вөлі төдны, уна-ө
Кузьма гожөм чөжөн нажөвитёма», 259 л. б.). Висьталысь,
собраниелысь мунөмсё петкөдлгөн, оз казъыв Ёстап йы-
лысь (тані виччысянаөн лоө геройлысь өнія состояниесё

эрдөдөм, шуам, пытшкөссә монолог либө серпасалөм сёрни отсөгөн) да сөмын сцена помас пасйө: «Юр тыр выль мөвпөн петис собрание вылысь Өстап» (260 л. б.). Висьталысь аслысногөн төдчөдө, кутшөм тайө мөвпъяс: Миронлөн юалөм вылө «скөрысь шуис Өстап». «Скөрысь» кывйыс артмөдө ассоциативнөй план первой юкөнкөд («скөрсинъяс», а тәні нин — «скөрысь шуис»). Висьталысь оз нин лыдды коланаөн татчө мыйкө содтыны. Лыддысьысь гөгөрвоө: герой скөрәлө сы вөсна, мый оз куж аддзыны олөмас колана туйсө.

V юкөннн висьталысь темалысь вежөртассө восьтө төдса нин приёмъяс отсөгөн. Геройлысь действиеяссө серпасалигөн зильө восьтыны, гөгөрвоөдны сылысь пытшкөсса состояниесө (шуам, пөжар заводитчөм бөрын Өстап «эз чеччы, дышиника кыпөдчис», 261 л. б.). Сценаын, кор Өстап сёрнитө Миронкөд да Кузьмакөд, висьталысь бөрийө татшөм приём: недыр кежлө сувтөдлө либө надзмөдлө висьталөмсө да пыртө текстө Өстаплысь пытшкөсса сёрнисө («Мый тайө?..» 262 л. б.), коді ворсө сюжет артмөдысь роль, тшөктө лыддысьысьлы виччысьны геройсянь кутшөмкө действиеяс. Сы бөрын ставсө төдысь висьталысь пыртө текстө юкөн («Ас вылас шензыны кутис Өстап...», 262 л. б.), коді артмөма несобственно-авторскөй висьталөмысь да косвеннөй сёрниысь (Өстап батылөн кывъяс вайөдөм), кодлөн могыс — матысмөдны лыддысьысь дорө сийө тышсө, коді мунө герой вежөрын («Вежөрыс Өстаплөн мөдис гудыртчыны», 262 л. б.). Несобственно-авторскөй повествование сетис позянлун висьталысьлы пасйыны: «Өстап пондис гөгөрвоны: өтарө пөсь кисьтөмнад, унатор лөсьөдны он жө вермы» (262 л. б.). Сы бөрын висьталысь (геройлысь действиеяссө серпасалөмөн) зильө восьтыны, гөгөрвоөдны сылысь пытшкөсса состояниесө («...гартис киас картузсө, жөдзис пызан дорын», 262 л. б.; «дыр да сьөкыда думайтөм бөрын, пыдисянь ышловзёмөн...», 263 л. б.) да төдчөдө: герой оз на вермы примитны некутшөм решение, оз на төд, мый вөчны. И медбөръя абзацас, коді должен «тупкыны» темасө (герой пырө колхозө), висьталысь көсийө петкөдлыны психология боксянь ставсө стөча. Лооны гөгөрвоанаөн сылөн кывъяс: «Өстап надзөникөн корис» гижны шыөдчөм колхозө пырөм йылысь. «Надзөникөн» кыв отсөгөн висьталысь стөча пасйө: көть и примитөма решениесө, век жө майшасьөм кольө (шуам, кыдзи та вылө видзөдлас пиыс да с. в.). Тадзи тэчсө сюжет, воссьө тема «Өстаплөн туй» висьтын.

Аслыснога веськөдлө тема сөвмөмөн П. Доронин «Рө-

зөрөнньо» висьтын³. Гижодыс аслас теманас да шор мовп-
нас топыда йитчома «Вотчина юклём» висьткөд. Гижысь
шыодчо революцияодзса коми сиктлөн олём динё. Сийё
босьтчо серпасавны, кызди чожсьо купечлөн озырлуныс,
мыйысь быдмё капитал. Висьтлөн идеяс гогорвоодсьо
кокниа: капитал вермас чожсьыны-содны увтыртёмысь да
нартитёмысь, йозсо порьялёмьсь. Таын, лыддьо гижысь,
озырлулөн подулусь.

«Рёзөрөнньо» висьтын сточа пасйёма, коні кутас мун-
ны действиеыс. Висьталысь серпасалё Ыб сиктлысь олас-
ногсё. Сылөн шор могыс — петкөдлыны, кызди заводитё
вежсьыны Ыбса крестьяналён олёмыс конёвал Рокин лок-
тём бёрын.

Ми тёмасям геройкөд медводдза абзацас. Висьталысь
зильё тёдчодны, мый оз пыдди пукты ни Рокинёс, ни сы-
лысь «деласо»: «Ыбё сувтис конёвал Рокин, медым дзи-
көдз туй тшыктөдз вежон мында нёшта «уджыштны», а
сэсся воштысьны гортөдз» (127—128 л. б.).

Сюжет совмёмын мөд тшупөдөн лоё Рокилён том
Яранов-купеч дёва вылё готрасьём. Действие совмёмын
коймөд тшупөд артмё сэк, кор земельной общество «бокё-
войлы» «душа видз-му» оз сет» (126 л. б.). Рокинёс тайё
оз повзёд: «Ладно... Адзам сэн... Первой овмөдчынысё
сетой, му-видзид — нажөвитан төвар...» (126 л. б.). Вайё-
дём кывъясыс и заводитёны рёзөрөнньо йылысь висьтсё.

Висьталысь петкөдлө сиктса олысьяслысь гольмёмсё
Рокилён озырмём пыр. Гижөд тэчсьо контраст (паньд
сувтөдём) принцип серти: чөжө озырлун Рокин, гольмёны
крестьяна. Висьталысь лыддьо коланаён пасйыны Ыб сик-
тын медся төдчаня вежсьёмьясё. «Куим во пукалис лав-
каын Рокин» (127 л. б.). Властьыс абу на уна. Рокин «код-
йыштё да тыртыштё, кыскыштё да көртыштё» (127 л. б.).
«Ещё куим во олис Рокин Ыбын, вужсё лэдзис» (128 л. б.).
«Джын деревнясё вөжжиялис да көртвомалис» (128 л. б.).
«Увлань да увлань лэччисны ыбса мужикъяс» (129 л. б.).
«...окмыс көзяйство заводитчисны вузасыны олём-вылёмөн»
(131 л. б.). А Рокилён нин «дас вит десятина видз-му,
вит мёс, кык керка снитки выль содис» (132 л. б.). Тадзи
висьталысь петкөдлө коми крестьяналысь рёзөрөнньосё.
Но колё пасйыны, мый висьт лёсьодысьыс кольё сомьин
юёртысьён. Сылөн отношениеыс Рокин динё воссьыштё
висьт заводитчигөн («уджыштны»). Сы бёрын мунё ней-
тральной повествование. Гогорвоана, мыйла висьталысь
вежсьо. Сылөн мог — сточа, быд тшупөд пасйёмөн серпа-
савны озырлун быдмёмлысь туйяс да способъяс. Фактъ-

ясыс висьталёны нин лыддысьысылы, кутшом лагерын да кодкод колё нуодны тыш, кодлы сувтны паныд. Агитационной визь веськодло повествованиеон.

М. Мальцев «Завод вёсна»⁴ да «Вермом»⁵ висьтыясы темаон бөрйö гражданской кось кад. Кыкнан висьтас висьталысь контраст-принцип отсöгөн веськодло сюжет совмомон.

Висьтыяслон нимьяс сертиыс лыддысьыс виччысьö, мый лоö петкодлома тыш, кодос кутасны нуодны кык паныд сулалысь вын. Тайö лоомторьясы и сиомаось висьтыяс. Висьталысь пасйö тема совмомлысь медся тöдчана тшупöдыас. Сылон мог — таdzi сувтöдавны эпизодьяс, медым позис гижöдыаслысь шөр мөвпсö стöча восьтны; эскöдана петкодлыны, мый «красной боецьяс» пыр вермöны врагос.

«Завод вёсна» висьт тэчöма тöдса схема серти. Татшом тэчасног динö шыöдчылісны кызбод воясса прозаикьяс: еджыдыас да гөрдыас костын пансьом тыш висьт заводитчигөн помасьö гөрдыаслон поражениеон, петкодлысьö еджыдыаслон ыджыдалöмыс, йöз вылас издевайтчöм, найöс мучитöм; тайö кадö гөрдыас чукөртöны выньяс, уськөдчыны еджыдыас вылö да кокниа вермöны-вөтлöны сиктысь.

«Завод вёсна» гижöдын висьталысь темасö восьтыны заводитö сысянь, мый тöдчөдö, көні мунö действеиыс (пожöма ягын). Вөрлөн серпас лöсьöдö аслыспөлос настройение — тöжд, виччысьом (гөрд боецьяс лöсьöдчöны примитны еджыдыаскөд бой). Водзö тайос тöдчодас висьталысь: «Вöрыс копрасьö лөк тöлысь», «Гөрдov гадькодь тувөдчö... шонди» (38 л. б.). Сы бöрын висьталысь тöдмөдö «красной боецьяскөд»... Пыр жö тöдчөдö, мый найö «боевой охранениеын». Но висьталысьлы колö сьöктöдны ситуациясьö, медым петкодлыны гөрд армеечьясысь повтöмлунсö. И сийö пасйö: «Сё ветымын шаг сайын, ю мөдa-рас, туйыс друг чегö, и водзысь нинöм он вермы аддзыны» (38 л. б.).

Водзö висьталысь лыддьö коланаон нöшта на сьöктöдны обстановкасö да вöчö тайос вөр-ваын вежсьöмьяссö серпасалом пыр: «Рытъя пемыдыс вевттис ывла вывсö, синмад көть рос сюясны» (38 л. б.). Но тайö сьöкыллуньясы паныд (контраст бара тöдчөдчö) сувтöдöма гөрд боецьясысь повтöмлунсö, кыпыдлунсö: «Найö сюся кывзöны быд таркнитöм, зумыда кутöны... винтовкаяс» (38 л. б.); «Часөвöйяс мырд вынысь видзöдöны пемыд войö», (39 л. б.); «...найö любöй здукын гөтөвöсь восьтыны би» (39 л. б.).

Висьталысь, акцентъяссö стöча сувтöдалöмön, тадзи серпасалö тыш заводитчöмсö: «Макаров оз и лолышт, метитчö»; «Макаров личкис спускөвöй крючоксö...»; «Вöвъяс кутисны усявны»; «Некымын морт гора ойзöны»; «Некымын вöлаяс гөнитисны бöрлань» (39 л. б.). Тыш серпасалöм бöрын висьталысь лыддö коланаön стöча пасйыны, кымын врагöс виöма, кымынöс ранитöма (видзöд Федотов-лысь донесение, 41 л. б.), и тайö абу сöмын военной пöрадок серти вöчөмтор. Вайöдöм пасйöдъяс «уджалöны» тема вöсьтöм вылö. Висьталысь, iörd боецъясöс петкöдлiгөн, пыр вöсьтö ассыыс на дiнö отношениесö: «Ординарец тöвныр моз лэбис заводлань» (42 л. б.); «Ординарец... тöвныр моз туй кузя мöдiс» (42 л. б.); «Левъяс моз уськöдчисны краснöй боецъяс» (43 л. б.) да с. в.

Водзö висьталысь бара на сьöктöдö условияссьö: «Ранитчöм казакъяслысь тöдмавны нинöм эз удайтчы» (41 л. б.) да «...омöлик паськöма краснöй боецъяс... дыр нин сөйтöмось» (41 л. б.). Но тыш петкöдлiгөн висьталысь идеализируйтö обстановкасö: «Пуляяс мазi моз дзизгöны краснöй юр вывтi» (41 л. б.). Боецъяслөн повтöмлун петкöдчö и веськыд сёрни отсöгөн: «...унаön жö вöли воöны, а ми найöс пасйыштiм бура» (42 л. б.); «...миянлы лыйлисны винтовкаясысь да эз инмыны» (42 л. б.).

Висьталысь кызд бы увтыртö белöйясöс, но вöчö тайöс тема да шöр мöвпсö вöсьтöм могысь: «...белöйяслөн цепысюся шаглалö окопъяслань... Краснöйясысь рытывлань мунысь цепсö, тыдалö, чайтисны ассыыны пыдди да, эз лыйлыны» (42—43 л. б.); «Белöйяс кытчö сюрö кутисны пышйыны. Морт кызь гөгöр местаас гартовтчöны, усьöны» (43 л. б.); «Кор краснöйяс нюр кузья уисны, бöрсянныс налы дыркодь на лыйлисны белöйяс, но некодöс эз дойдны Пуляяс век дзизгисны юр вывтi» (43 л. б.).

Висьталысь пыртö текстö содтöд персонаж, кодi и отсалö помöдз вайöдны сюжет. Тайö заводса вöвлöм уджалысь, кодi «большевикъяслөн партия дор» (45 л. б.), да кодi отсалö вöтлыны белöйясöс заводысь.

Висьталысьлөн көсйöм серти паныд сувтöдсьöны кык командир: Федотов да полковник Ялабуга («вывтi скөр», «скөрмис да горöдiс», «кызди лёк звер», 42 л. б.; та дiнö содтысьö ортсыса серпас, геройлөн сёрнитанногыс).

Висьталысь, гөрд боецъясöс пленын петкöдлiгөн, бара жö мыджсьö контраст принцип вылö: «...найö только нёж-йöникөн... ойзiсны» (48 л. б.); «ни öти кыв оз вермыны насянь шедöдны» (48 л. б.) да с. в. И водзö висьталысь пыр кутас тöдчöдны гөрд армеечъяслысь повтöмлун. Тадзи сийö

петкөдлө кытшысь петом гөрд боецьясөс: «Сентябрьса шондйис... шонтис мудз узытом красной боецьясөс», но «ставыс вөліны зэв бодрөйөсь» (51 л. б.), «лөглун вөрөгьяс вылө налөн век өтарө содіс» (51 л. б.), «мудзөмыс боецьяслөн пырысьтом-пыр и бырис» (52 л. б.).

А вот таdzi серпасалөма завод вөсна медбөрья тыш (контраст пыр веськөдлө висьталөмын): «Белөй салдатьяс йөйөсь кодь, коді өшинь пырыс, коді кыті, петалисны да шыблалісны ружьяессө муас» (58 л. б.); «Кияссө лэптөмөн сулалөны артиллеристьяс, вомьяессө мукөдыс паськөдөмаөсь повзөмысла» (58 л. б.); «Офицер куим кусынён кусынтьчөма, пидзөсьясыс повзөмысла тірзөны» (58 л. б.). Гөрд армеечьяс кокниа вөтлөны еджыдьясөс. Висьталысь эксплицитнөя тэчө сюжет, стөча сувтөдө акцентьяс, паныд сувтөдө кык вын (еджыдьяс — гөрдьяс). Сюжет тэчөма контраст принцип серти.

«Вермөм» висьтын висьталысь татшөм пөрадок серти сувтөдалө юкөнъяссө, медым стөча восьтыны шөр мөвпсө (гөрд отрядса боецьяс век вермасны еджыдьясөс, өд найө нуөдөны тыш йөзлөн шуд вөсна).

Висьталысь медводдза строчкаясьяныс төдчөдө гөрд боецьяслысь кужөмлунсө да повтөмлунсө, коді паныд сувтөдсьө еджыдьяслөн полөмлы. Висьт заводитчө (видзөд «Завод вөсна» гижөд) вөр-валөн серпасьянь, коді и лөсьөдө аслыспөлөс настрой: «Чарла кодь төлысь. Асья көдзыдыс век өнджыка чорзө» (60 л. б.). Сы бөрын висьталысь вуджө гөрд боецьясөс петкөдлөм дінө да пыр төдчөдө налысь повтөмлун: «...лөня восьлалөны красной боецьяс» (регыд заводитчас бой — Л. Л., 60 л. б.), Федотов «збоя мөдөдчис шойччысь боец дінө веськыда» (62 л. б.). Командирлөн сөрнийн петкөдчө зумыд пытшкөсса вын: «Федотов лөня кывзис өртьяслысь юөр» (61 л. б.), «шарк бергөдіс асьыс Орлик вөвсө» (60 л. б.). Боецьяслөн сөрнийн төдчөдчө збойлун, кодөс оз позь аддзыны еджыдьяслысь: «Ми матысмим нин вөлөсть дорөдзыс. Бадь кустьяс пөвстысь кутім белөй салдатьясөс — узьөны вөлі» (61 л. б.); «Регыдджык вай нуө! — вочавидзисны өтпырйө гөрд боецьяс командирлөн юалөм вылө — мунны-ө тышөн сиктө» (62 л. б.).

Контрастөн тайө юкөныслы лөв висьтыслөн мөд главыс, көні петкөдчөны еджыдьяс да казакьяс. Пыр төдчөдсьө налөн звермөмыс, скөралөмыс. Тышлөн план видлалігөн офицерьяс пасйөны: «...керавны ставсө, пленө не босьтны, пөщада некодлы не сетны» (63 л. б.).

Еджыдьясөс серпасалігөн пыр жө төдчөдсьө найөс

донъялём: «Пинь пырыс висьталіс полковник» (63 л. б.), «шатлалігтыр разёдчисны кодьюра офицеръяс» (63 л. б.), «Сводной Уфимской полкөн командуйтысь полковник став паськёмнас пласткысис небыд пуховый поп перина выло да сёрис узигмозыс» (63—64 л. б.), «Сылён отсасысьяс, коді диван вылын, коді пызан дорас юр копыртёмён, ныр-горён узисны, чуть эз кыскыны поплысь став овмёсё асланыс нырö...» (64 л. б.). Еджыдъяслы сетёны характеристика и «пулемёт бердын кык белый салдат»: «...ни отик крестьянин, кор ми наступайтём, эз норась краснойяс выло. А мяян мый вöчöны? Кысь-мый сюрö, ставсö грабитöны. А казакъяс жуглісны амбар öдзöсьяссö голь крестьяна-лысь да öстатки няньнас вердісны вöвъяссö» (64—65 л. б.).

Вермас кажитчыны, мый висьталысь мунö тöдса нин да кокни туйод: паныд сувтöдö еджыдъяссö да гөрдъяссö. Но пытшкөсас тайö паныд сувтöмыс мунö аслысикас приёмъяс отсөгөн: висьталысьлөн повествование пыр, либö ортсыса описанияс сетёмён, художественной детальяс отсөгөн, либö геройлөн веськыда сёрни пыр. Тайö лоö ыджыд вермёмён том литератураын, көть висьталысь, персонажъяссö серпасалигён, оз на куж уджавны некымын рёмён. Пыр тöдчөдсö гөрдъяслөн сюсылун да збойлун: «Марков да Скрябин... став бригадаас волісны, лыддисны вöv лыд, удитісны нин босьтны пулемётной замөкъяссö» (65 л. б.), «аддисны патрон тыра телега» (65 л. б.); «Приказ воём бöрын красной боецъяс быттьökö ловзисны, тэрмөдлöны командиръяссö регыджык мунны, ...пазöдны бандаös» (66 л. б.). А налы паныд: «...кольмём кодьöсь петöны казакъяс, оз тöдны, мый и колö вöчны», «повзём казакъяслөн лыйсьём» (67 л. б.). Контрастён лоö гөрдъяссö сөрасалём: «...прицелыс лоöма стöч, вövъяс да казакъяс гылалöны муö», «...лөнбөдіс сьölөмсö Марков, топыда водіс кирпич стена сайö да сюся видзөдіс повзём казакъяслысь лыйсьём» (67 л. б.).

Контраст веськөдлө повествованиеён: «...2-öd рота выло белойяс уськөдчисны атакаөн... 2-öd ротаыс мөдіс чорыда лыйлыны. Еджыдъяс усялісны кын му выло, пыр шочмис налөн котөртись цеп», «белойяс повзисны да мөдісны пышйыны. Но Марков эз лөнъ, век шырис пышйысь белойяссö», «казакъяс бара сюрисны пулемёт би улад да көчъяс моз öдбөтісны бөрлань, но Лохтин дугдывтөг пыр сяргис-шырис вövъяссö, казакъяссö» (69 л. б.); «Белый офицеръяс уськөдчисны пышйыны, но бомбаяс да штыкъяс регыдөн вөтөдісны» (69 л. б.).

Тадзи петкөдлөма еджыдъяссö «вермём». Контраст

веськӧдлӧ сюжет сӧвмӧмӧн, но висьталысь шыӧдчӧ ӧткымын приѐм динӧ паныд сулалысь кык вынсӧ серпасалигӧн. Тайӧ отсалӧ пыдісяньджык восьтыны висьтлысь шӧр мӧвпсӧ.

1933 воын И. Осипов (Вокан) гижӧ висьт «Заводитчӧм (Олӧм лестукъяс гижӧдысь тор. Гражданскӧй война кад-ся)»⁶. Сылӧн темаыс — коми крестьянинлӧн олӧм гражданскӧй кось кадӧ. Висьталысьлӧн мог — петкӧдлыны, сьӧрсьӧн-бӧрсьӧн восьтыны, кызди крестьянин заводитӧ гӧгӧрвоны, кодкӧд сылы колӧ нуӧдны тыш, кодлы сувтны паныд. Висьталысь оз босьтчы петкӧдлыны крестьянин вежӧрын мунысь-артмысь вежсьӧмъяссӧ. Сійӧ сӧмын тӧдчӧдӧ процесслысь заводитчӧмсӧ (видзӧд висьтлысь ним), но вӧчӧ тайӧс аслыспӧлӧса. Висьталысь зильӧ гӧгӧрвоӧдны, мый крестьянин медводз инстинктивнӧя заводитӧ сувтны паныд увтыртӧмлы, оз на куж пыдісянь видлавны-донъявны ассьыс действиеяссӧ, оз босьтчы гӧгӧрвоӧдны, мыйла сійӧ вӧчӧ тайӧ либӧ мӧд тор. Инстинктивнӧй да умственнӧй костын йитӧдъяс и видлалӧ висьтын Вокан.

Гижӧд заводитчигӧн висьталысь тӧдмӧдӧ мянӧс шӧр геройыскӧд. Каръѐн Семӧлысь пыр жӧ тӧдчӧдӧма ыджыд вын: «варкнитіс лыяснас», «ыджыд мыгӧр сьӧкта улас лайкакыліс-вӧрис джодж плакаыс», «пиян — ас кодыс жӧ гырысьсӧ» (280 л. б.). Татшӧм геройӧс серпасалӧмыс тшӧктӧ (мед кӧть и оз веськыда, косвеннӧя) виччысьны тайӧ вынсянныс кутшӧмкӧ тӧдчана действиеяс. Тайӧ выныс быть должен асьсӧ петкӧдлыны. Сы бӧрын висьталысь лыддьӧ коланаӧн тӧдчӧдны, мый герой код вылӧ кӧ скӧралӧ: «чужйнс кокнас», «горӧдіс зэлыд дзуртан шыӧн», «...кодлыкӧ бара сюйыштіс», «зумыда вӧрӧмӧн шыбитіс» (280 л. б.); «туй шӧрысь эз вешйы, таскӧн сулаліс ӧдзӧс дорӧ нуӧдан ичӧтик костас да букышӧн видзӧдіс», «эз бергӧдчыв, тувччаліс водзӧ», «нуис тӧлыс Семӧлысь равӧс-тӧмсӧ», «син кольчаяс лёка югъялісны» (281 л. б.). Психологическӧй параллелизм приѐм отсӧгӧн висьталысь нӧшта на вынсӧдӧ геройлысь тайӧ чувствосӧ: «Ывлаын нетшыкысис тӧв. Ранитчӧм звер этшӧн шыбласис ӧтарӧ-мӧдарӧ... Яр вӧлі ывлаыс»; «...тӧлыс тыдавтӧм пиньясӧн йирис кын мусӧ, чапаліс гыжъяснас... Тӧлыс вермытӧмысла йӧймӧма, шыбласьӧ ӧтарсянь — мӧдарӧ» (281 л. б.). Поводялысь лёкалӧмсӧ петкӧдлӧмыс отсалӧ аддзыны оз сӧмын геройлысь скӧралӧмсӧ, но сетӧ позянлун мӧвпалыштны, кытысь тайӧ чувствоыс артмӧ. Татшӧм пасйӧдъяс, кызди «тӧв ранитчӧм звер этшӧн шыбласис ӧтарӧ-мӧдарӧ», «тӧлыс вермытӧмысла йӧймӧма, шыбласьӧ ӧтарсянь-мӧдарӧ», артмӧ-

дöны аслыссикас параллелизм геройлөн öнiя состояние-код: тöв шыбласьö, вермытöмысла йöймöма, а герой скöралö ассьыс действиеяссö гөгöрвоöдны вермытöмысь. Тайö отсалö висьталысьлы водзö нуöдны сюжетсö да тöдчöдны: «Карьён Семö друг **кежöдiс** туй вывсьыс толаас» (280 л. б.). «Кежöдiс» кывйыс кутö ас пыткас кык вежöртас: пияныслы петкöдлiс туйсö, ас бöрсаяс нуöдiс да мырдөн вöчöм, кодлөнкö тшöктöм серти вöчöмтор. Висьталысьлы этша пасйыны сöмын действиесö (сэки эськö виччыеянаöн вöлi «кежис» кыв). Сийö зiльö тöдчöдны: действие вöчсьö тшöктöм серти. Но код веськöдлöм улын герой босьтчö пöрöдавны телеграфнöй столбьяс, абу гөгöрвоана. Геройыс и ачыс тайöс оз тöд, оз вермы объяснитны, мыйла тайöс вöчö. Висьталысь сöмын тöдчöдö: тайö гөгöрвотöмыс и тшöктö геройöс скöравны. Висьталысь медводдза юкöнас веськыда оз петкöдчы, но унатор вöчö тема сöвмöдöм могусь. Сийö, öти-кö, пыртö текстö геройлысь ортыса серпас, кодi тшöктö тöд вылын кутны персонажлысь пытшкöсса вынсö, виччысьны дзевöм вынлысь петкöдчöмсö. Мöд-кö, серпасалö геройлысь пытшкöсса состояниесö, кодлысь подувсö оз босьтчы эрдöдны. Коймöд-кö, петкöдлö геройлысь действиеяссö, но оз гөгöрвоöд, мыйла Карьён Семö вöчö тадзи, кодi веськöдлö тайö «уджнас».

Висьтлөн мöд юкöнын тема косвеннöя сöвмö водзö. Шöр герой оз петкöдчы. Висьталысь серпасалö еджыдьяслысь сиктö пырöмсö: «...пулемётьяс... быттö саридз сайсянь зверьяс... лэптöмаöсь нырсö, исалöны, дасьöсь пырысь-пыр жö сьöлыштны свинеча биөн». Восьтöма и висьталысьлысь еджыдьяслөн локтöм вылö видзöдлас (пыртöма социальнöй мусер): «...куткыртчöмаöсь керкаяс, гусьөн видзöдöны посныдик сьöд öшиньяс. Керкаяс быттö зiльöны сайöдчыны, дзевсьыны мöда-мöд саяс. Гөгöр виччысян чöв... оз кывлы öдзöсөн клопнитöм,— ставыс кынмöма места вылас» (282 л. б.). А казетыштны кö медбöрья, вiтöд юкөн, поэö вайöдны и татшöм серпас (еджыдьяс кум лун нин сулалöны сиктын): «Шуштöмöсь керкаяс. Гыöртöм öшиньяс мисьтöма видзöдöны туй вылö, кöни öти ловья морт оз тыдав. Уна керка пуста, гурйив осьса öдзöсьяс, унаын быттö кылö пöдтöмөн бöрдöм шыяс» (289 л. б.).

Мöд юкöнас висьталысь артмöдö шöр конфликтлысь подувсö: локтасны выньяс, кодьяс сувтасны паныд сиктса олысьяслы.

Коймöд юкöнын «заводитчöм» тема сöвмö водзö. Висьталысь тэрмасьтöг осьтö геройлысь пытшкöсса состояние-

сö, но вöчö тайö сідзи, кыз эськö вермис тайöс вöчны ачыс персонажыс. Висьталысь сöмын пасйö сылысь чувствояссö, но нинöм оз гөгөрвоёд. Вермас кажитчыны, мый висьталöмсö сетöма герой киö, сійö ачыс нуödö висьтсö. Еджыдъяслөн сиктö пырöм бöрын Семöлөн «бара чужи юр вылын сьöкыд **личкан плита**», «кутшöмкö быттьö вöсьыштöм **сьöкыд öдзöс** пöдласис Семö син водзын» (283 л. б.). Герой оз куж объяснитны, кутшöм тайö «личкан плита», «сьöкыд öдзöс», сöмын вермö пасйыны: «кутшöмкö». Сылы гөгөрвоана аслас пытшкöсса состояниыс, но тöдчöдны сійöс, сетны сылы ним герой оз куж, сылөн тайö оз артмы.

Водзö висьталысь пасйö: «...сэк найö (еджыдъяс — Л. Л.) мунісны Семö öшинь увті и саялісны. Найö эз пырны Семö ордö, нинöмön на эз инмöдчывны сыöдз» (283 л. б.). Персонажлөн пытшкöсса состояние бара вежсьö. Висьталысь тöдчöдö: «И кöть эськö бара чужи юр вылын сьöкыд личкан плита, но югыд просветсö лэдзан костыс кольлі на» (283 л. б.). Герой йылысь ставсö тöдысь аукториальнöй повествователь несобственно-веськыд сёрни отсөгөн вöсьтыштö Семöлысь чувствояссö. Но сылөн медшөр мог — помöдз вайöдны «заводитчöм» тема.

Висьтлөн нельöд юкöнын висьталысь веськыда нин сувтöдö паныд кык вын. Звонцовлөн юалöм вылö вочавидзöм пыдди, «Картьён Семö места вылас талясьыштчигмоз, гөгөрвотöм синмөн мыжа видзöдліс гөгөр да бара ньöжйöникөн лэдзис юрсö муö» (284 л. б.). Висьталысь петкөдлö геройлысь действие («талясьыштчигмоз», «ньöжйöникөн лэдзис юрсö») да сы отсөгөн вöчö вöськов пытшкöсса мирсö вöсьтöм дінö. Но висьтö пыртöм серпасалöм сёрни («Коді вермас тöдны...», 284—285 л. б.) оз вермы помöдз гөгөрвоёдны лыддысьысылы, мыйла Семö кераліс телеграфнöй столбьяссö. Висьталысь сетö геройлы кыв, а ачыс оз петкөдчы, оз босьтчы отсавны персонажыслы вöсьтыны вöчöмторлысь помкасö. Висьталысь пыртö текстö сцена, кöні Звонцов виö Öньö пиöс. Но и тайö аддзöм бöрын Семö оз на вермы гөгөрвоёдны аслыс, мыйла кераліс столбьяссö.

Висьтлөн витöд юкöнын (Семöös мöдысь вайöны допрос вылö) герой оз на жö вермы вöчöмторсö гөгөрвоёдны. Звонцовлөн юалöм вылö («Но эн жö öд гөрдъяслы тэ отсась?», 287 л. б.) Семöлөн вочавидзöмыс («Дашкö и, сідз.», 288 л. б.) аслыс «дивö кодь кажитчис» (287 л. б.).

Квайтöд юкöнын (офицер тшöктіс Семöлы кералöм столбьяс пыдди сувтöдавын выльöс) лыддысьысь виччы-

сьо «заводитчом» темалысь помсё. Но висьталысь оз ёт-
дортчы бõрйом нин приёмъясысь да зильо серпасавны Се-
мõлысь пытшкõсса состояниесё, тшõктõ геройлы гõгõрво-
õдны ассьыс действиеяссõ. Но персонаж вõчны тайõс оз
вермы, пытшкõсса противоречиясысь пемыд вежõра коми
крестьянин ачыс, отсõгтõг мынтõдчыны оз куж. Висьта-
лысь тайõс бура тõдõ да сы вõсна висьтсõ помалõ ачыс,
Семõсõ пияныскõд ыстõ Корва сиктõ, «кõнõ сулалõны гõрд
партизанъяс» (291 л. б.). «Заводитчом» тема вõлõ востõ-
ма ортсыса планын (герой муно партизанской отрядõ). Но
висьтын вõлõ и мõд, пытшкõсса план (мый тшõктõ геройõс
керавны телеграфной столбъяс?), кодõс петкõдлõгõн вись-
талысь зилис тõдчõдны персонажлõн чувствояс сõвмõмын
õткымын тшупõд. Комынõд воясса коми гижысьяс кужис-
ны лõсьõдны õти визьõд сõвмысь сюжет. Найõ тшõкыда
мыджсьылисны тема востõмын контраст (паныд сувтõм)
принцип вылõ. Ассоциация серти востõм сюжет паны-
дасьлис шоча. Висьталысьлõн могыс вõлõ петкõдлыны па-
ныд сулалысь вынъяс; тайõ и тшõктис сõмын õти ногõн
тэчны сюжет.

2. Пытшкõсса тõжд

Висьталысь вермõ лõсьõдны текстын пытшкõсса тõжд.
Тайõ художества гижõдын аслыссикас юкõн, кодõ босьтõ
ас вылас мог кыпõдны лыддысьысьлысь интерес книга
дінõ. Лыддысьысьлõн артмõны юалõмъяс, кодъяслы воча
кыв позяс аддзыны гижõдкõд дзоньнас тõдмасьом бõрын.
Юкõнъяс, кодъяс чужтõны юалõмъяс, артмõны персонаж-
лõн веськыд сёрни либõ висьталысьлõн кыв отсõгõн. Быд
гижысь аслыспõлõса зильо лõсьõдны пытшкõсса тõжд, но
век жõ позьõ тõдчõдны õткымын типологической визь.
Пытшкõсса майшасьом тшõкыда петкõдчõ книга заводит-
чигõн да помасьõ, бырõ медбõръя эпизодъясн. Гижõдын
вермас паныдасьлыны некымын юкõн-фрагмент, кодъяс
артмõдõны ашõр пытшкõсса тõжд, но йитчõмаõсь õти
либõ кык-куим персонажкõд. Книгаын овлõ и пыр сõв-
мысь пытшкõсса тõжд, кодõ петкõдчõ медводдза абзацын.
Формальной индõдъясõн, кодъяс отсалõны аддзыны, корсь-
ны книгаысь пытшкõсса тõждсõ лõõны неопределённой
местоименияс, неопределённой наречияс мукõд наречие-
яскõд йитõдын, указательной местоименияс, кодõс пыртõ-
ма гижõд заводитчигõн да мук.

Г. Фёдоровлõн «Бергõдчис» висьтын пытшкõсса тõжд
артмõ тшупõдъясõн. Висьталысь пыртõ геройлысь серпа-
салõм сёрни, кодõ и лõсьõдõ пытшкõсса тõждлысь мед-

воддза тшупод: «Габö Петыр видзöдiс да мöвпалiс: бара налөн ньöжйö нормаыс тырö, уджалöны быттö и зiль пырысь, а водзö омöля воöны; мыйлакö тай бригадникъяс сэтшöм жö вöраиннын да кык мында вöчöны...»¹. Сувтöдöм юалöмъяс вылö вочавидзöмсö пыртöма орччөн сулалысь сценаö (Габö Петыр да Вурдовлөн сёрни). Но сэк жö артмö выль тöжд. Кор геройöс корöны пырны бригадаö, сийö вочавидзö: «Час, мöвпышта. Тайö öд абу кöин, вөрö оз пышйы... Олыштам да аддзам» (6 л. б.). Тайö тöждыс бырö висът помас (бара жö персонажлөн реплика отсöгөн): «Ме и ачым мöвпышти пырны»,— чорыда содтiс Петыр» (23 л. б.). «Бергöдчис» висътын пытшкöсса тöжд артмöма кык тшупöдысь, но йитчöма öти персонажкöд.

И. Осипов (Вокан) сидз жö кужö лöсьöдны пытшкöсса тöжд, кодi тэчсö öткымын тшупöдысь. «Заводитчöм» висътлөн² медводдза юкöнын пытшкöсса тöжд артмöдö Каръён Семöлөн гортсыс асывнас петöм йылысь юөр. Персонажъяслөн репликаяс лöсьöдöны тöжд: «Песла»,— гөгөрвоис Иван», «Оз песла, а кытчö?»— чуймыштитiс Иван», «Бöрсянныс тувчалiсны Иван да Степан — орччөн (а кытчö?)» (280—281 л. б.). Но тайö юалöмъясыс бырöны юкөн помас: «Каръён Семö **друг** кежöдiс туй вывсянныс толаас. Жун-н-н! — косъыштитiс чер тыш телеграфнöй столбö» (281 л. б.). Но тайö тöжд помасьöм бöрын артмö мöд: «Кодi вермас тöдны, мыйла кералiс Семö телеграфнöй столбъяссö? Кодi висъталiс, мый сийöс тшöктiс тайöс вöчны?» (284 л. б.). Висъталысьлөн кывъясыс лоасны вочавидзöмөн: «Семöлы тöдтöм кывйөн сёрнитны кодкöдкö, медым бара лöсьöдны ас вылас личкан машина. Семö инстинктнас кыпöдчылис паныд, кералiс-пазйис» (288 л. б.). Висътас пытшкöсса тöждыс артмöма кык тшупöдысь, но кыкнанныс йитчöны öти и сийö жö персонажкöд.

И. Осипов «Игнатъевна» висътын пытшкöсса тöжд лöсьöдö медводдза абзацин: «Вöскреснöй лунö», рытьядорыс, керкаяс костöд да векныдик чуклялан уличаясöд восьлалiс **кытчöкö** парторг Микушева Елена»³. Косвеннöя пытшкöсса тöжд петкöдчö и сиктсö серпасалöмын: «Сявк-мунöма сикт посныдик куткыртчöм керкаяснас, да весиг думыштны он вермы — позö оз нöшта джуджыдджыка сувтöдавын найöс. Öти керка он аддзы, кодi мед сулалiс öтмоза, мед — асыввылö, öти кö тадз, мед — эсидз, öти-лөн баныс пуксьöма мöдлы стенас. Сортi-костi гылавлöмаöсь пывсянъяс, рынышъяс, амбаръяс. И ставсö сийöс кыöма потшöсьясөн, чегъясьöм уличаясөн, туйясөн» (295 л. б.). Висъталысь лыддьö коланаөн тöдчöдны: сьöкыд ад-

дзыны туй, корсьны сійӧс. Пытшкӧсса тӧжд петкӧдчӧ и Еленалӧн кывъясын: «Мыйла сійӧ корис менӧ гортас?» (275 л. б.), «Мый могьсь корис сійӧ талун?» (276 л. б.). Пытшкӧсса тӧжд помасьӧ висьтлӧн медбӧръя юкӧнын. Игнат Анналӧн кывъясыс вочавидзӧны висьт заводитчигӧн артмӧм юалӧмъяс вылӧ: «Яндзим меным колян вояссьыд» (279 л. б.). Пытшкӧсса тӧжд мунӧ ӧти визьӧд, артмӧ ӧти-сь, висьт заводитчигӧн, да бырӧ висьт помас; артмӧма висьталысьлӧн кывъясысь (висьталӧм да серпасалӧм композиционно-речевой формаяс отсӧгӧн) да персонажъяслӧн репликасысь.

И. Пыстинлӧн «Зук Ёгор» висьтын пытшкӧсса тӧжд артмӧ висьт заводитчигӧн да помасьӧ медбӧръя сценаын. Висьталысь восьтӧ гижӧдсӧ кывъясӧн: «Зук Ёгор ордӧ вежон чӧж нин быд рыт чукӧртчывлӧны шышъяс моз, Педот сиктысь кымынкӧ морт. **Бытьӧкӧ** кыйӧдӧны **кодӧскӧ**, зэв ёна кодыськӧ полӧны ли — ветлӧдлӧны синъяснысь кодзлӧдлӧмӧн, йӧръяс пыр да карта **сайясті, ӧткӧн-ӧткӧн**»⁴. Лыддысьысьлӧн артмӧны юалӧмъяс: кодъяс да мыйла волӧны Зук Ёгор ордӧ? Кутшӧм мог найӧс суӧма? Висьталысь тэрмасьтӧг заводитӧ вочавидзны. Медпервой тӧдмӧдӧ озыр пызанӧн да гӧстьяскӧд, налӧн сёрни пырыс восьтӧ могъяссӧ (сиктса озыръяслы лоны сельсӧветса шленъясӧн). Пытшкӧсса тӧжд вынсялӧ сценаын, кор Зук Ёгор, Трисан, Коньтӧй Гриша да Мить кӧсийӧны «вештыны туй вылысь» Семён Иванӧс. Анналӧн кӧсийӧмыс отсавны Иванлы, Дзоля Сандрӧкӧд паныдасьӧм оз вермыны чинтыны пытшкӧсса тӧжд, кодӧ нӧшта на содӧ, кор петкӧдчӧ Трисанлӧн Иван бӧрся кыйӧдчӧм. Пытшкӧсса майшасьӧм бырӧ сӧки, кор Дзоля Сандрӧ кутӧ Злӧй Трисанӧс да нуӧдӧ сійӧс исполкомӧ. Тайӧ пытшкӧсса тӧждыс топыда йитчӧма ортсыса конфликткӧд. Но висьталысь Анна образ пыр зільӧ петкӧдлыны и пытшкӧсса конфликт. И тані пытшкӧсса тӧждлӧн быть должен петкӧдчыны аслас визь. Героинякӧд медводдзаысь паныдасигӧн ми гӧгӧрвоам сӧмын ӧтитор: сылысь ыджыд интерес Зук Ёгор гӧстьяслӧн сёрни дінӧ («...ачыс зэв ёна кывзӧ сёрнисӧ», 154 л. б.). Чужӧ юалӧм: мыйла кулак нывлы кывзысьны? Висьтлӧн мӧд юкӧнас сылы лоӧ вочавидзӧм. Ми тӧдмалам: Семен Иван — Анналӧн радейтана морт (157 л. б.). Но героиня вежӧрын мунӧ пытшкӧсса тыш, ӧд «Анналы ӧнӧдз пыр на жаль вӧлі эновтны гортсӧ, пышйыны бур овмӧс вылысь приданнӧйтӧг» (157 л. б.). А паныд сувтӧдӧма татшӧм пас: «Кодкӧ бытьӧ Анналы горӧдіс пытшяныыс: «Мун ӧдйӧ, дорйы ассьыд Ивантӧ,

мед оз удит вины сійос лёк батыд» (158 л. б.). Кутшом туй бөр'яс Анна, ми тѳдмалам висът помас: «Анна весь-кыда, тыр синнас нимкодя пырысь видзѳдѳ Иван вылѳ да шуѳ воча: «Ог тай ме вѳлі тадзисѳ сѳрнит, кор меным ставыс на жаль вѳлі» (160 л. б.).

Висът артмѳдѳ ѳти визьтѳ мунысь пытшкѳсса тѳжд. Сійѳ заводитчѳ висъталысьлѳн медводдза кывъясьянь да помасѳ висътлѳн медбѳр'я сценаын, но йитчѳма ѳткымын персонажкѳд.

Иливапыслѳн «Зурган» висѳтын пытшкѳсса тѳжд артмѳдѳма медводдза абзакас, кор висъталысь пасійѳ: «Зурган Мирон югыдсяньыс на ѳшиняс занавес ѳшѳдѳма да кильчѳ ѳдзѳссѳ крукалѳмѳн **мыйкѳ** зымгѳ вѳчѳ кухняяс»⁵. Мѳд абзачын тѳдчѳдѳ, мый персонаж ноксьѳ пескѳн («пес... писькѳдѳ... помсяньыс», «розяс порок кисьтѳ», 74 л. б.). Тадзи гѳгѳрвоѳдчѳ «мыйкѳ» кывйыс. Но кольѳ юалѳм: мыйла тайѳс вѳчѳ Мироныс? Геройлѳн реплика — «Ог кѳнинѳм вѳч, менѳ, тыдалѳ, дзикѳдз личкасны **найѳ**» (74 л. б.) — стѳча оз вочавидз юалѳм вылѳ. Мирон кывъясысь жѳ мыйкѳ мында тѳдмалам, кодъяс сійѳ «найѳыс»: «Ставыс тайѳ Тарас вѳсна... Ставыс сылѳн кипод туй... Сійѳс кѳ ме ас водзысь ог вешты — олѳм туй меным оз ло» (75 л. б.). Висъталысь лыддѳ коланаѳн тѳдчѳдны-вынсьѳдны геройлысь кывъяссѳ: «Сѳмын ѳнѳ выль враг лѳи Миронлѳн — Васька Тарас, коммунист дай колхозса шлен, юралысь ешшѳ» (75 л. б.). Висъталысь нѳшта на вынсьѳдѳ «пытшкѳсса тѳжд татшѳм кывъясѳн: «Талун Мирон горнича джоджѳдыс тапикасигмоз **нѳшта на ѳти ногѳн** мѳвпыштіс повзьѳдны Тарасѳс...» (76 л. б.). «Нѳшта на ѳти ногѳн» кывъяс оз гѳгѳрвоѳдчыны.

Пытшкѳсса тѳжд заводитѳ чинны аслыспѳлѳса, кызды бы тшупѳдъясѳн, кодѳс тѳдчѳдѳ висъталысь: Медводдзасыс: «Кызд тай — гыпнитас-клопкыяс пач пытшкас» (77 л. б.). Мѳдыс: «**Друг** ѳдзѳсыс вѳссис да порѳг вѳмѳн вѳськовтіс ыджыд сѳѳд тулупа, пеля шапкаа морт» (80 л. б.). Кѳймѳд: «...Мирон пуркнитіс, вештыштіс тулупсѳ. **Югнитіс** пурт...» (80 л. б.). Пытшкѳсса тѳжд «Зурган» висѳтын артмѳ гижѳд заводитчигѳн да помасѳ, бырѳ медбѳр'я абзакас... Тайѳ ѳти визьѳд артмысь-тѳчсысь тѳжд, кѳнѳ абу бѳкѳ кежѳмъяс, бѳрыньтѳмъяс.

И. Пыстинлѳн «Да-а-а-а...» висѳтын пытшкѳсса тѳжд петкѳдчѳ нѳльѳд абзачын. Васька Гришалѳн «да-а-а-а...» кыв да Мишкалѳн юалѳм («Мыйла нин бара дакайтан?»⁶) чужтѳны юалѳмъяс и лыддысьысьлысь. Тѳжд артмѳдѳ геройлѳн фраза, кодлысь вежѳртассѳ ми гѳгѳрвоам висът

помын: «Да-а-а-а,— мѡдпѡв петіс Васька Гришѡлѡн, сѣсся кыпѡдіс юрсѡ, видзѡдліс кывзысьяс вылѡ: «ѡні нѡ мый уджавныд, майбыр! Олам югыд да шоныд керкаын, гортын дорысь бурджыка, сѣянтѡ дась пуѡны, висьман кѡ и став лечитан кѡлуйыс дінад,... быд вежонын пывсян. Быд бурыс ѡні эм, сѡмын эн дышѡдчы, дай поэѡ ѡмѡй нѡ ѡнія удж ѡтлаѡдны важыскѡд. Сѣки кыз рушкуяслы уджавлім, а ѡні аслыным» (66 л. б.). Висьтын ѡтиысь паныдасьлысь пытшкѡсса тѡжд, коді и гѡгѡрвоѡдѡ гижѡдлысь ним, тема да шѡр мѡвп. Но текстысь поэѡ аддзыны нѡшта ѡти аслыспѡлѡс пытшкѡсса тѡжд: Васька Гришлѡн висьтѡ пыртѡма юкѡн «пуля-порок гусялѡм йылысь». Но витѡд абзац бѡрын тайѡ пытшкѡсса тѡжд бырѡ (Санко казаклѡн висьт). Сідзкѡ, «Да-а-а-а...» гижѡдын пытшкѡсса тѡжд артмѡдѡ персонажлѡн реплика (лыддысьысь корсьѡ вочавидзѡм, мыйла Васька Гриш пыр «дакайтѡ»).

И. Пыстинлѡн «Запань» висьтын⁷ пытшкѡсса тѡжд петкѡдчѡ «Кань курья» юкѡнын. Висьталысь вѡчѡ тайѡс геройлѡн кыв ѡтсѡгѡн: «А мян нѡ уджным. Ставнас ѡд сійѡ гож водзын кань нювсьѡм кодь. Со сѡмын кымынкѡ морт клячасьѡны, дай оз клячасьны, а веглясьѡны. Унджыкыс ваын больтикасьѡны да лыа вылын пѡжсьѡны, каньяс моз. Быдѡн ѡд эськѡ тайѡ аддзѡ дай гѡгѡрвоѡ, а **мыйлакѡ вот...** **Мыйлакѡ** ставныс ѡтитор йылысь бызгѡны... **Кодкѡ** эськѡ тані **муштлайтчѡ** жѡ да» (7 л. б.). Лыддысьысьлѡн чужѡ юалѡм: мыйла тадзи артмѡ?

Висьталысь лѡсьѡдѡ тшупѡдьясѡн артмысь пытшкѡсса тѡжд. Юалѡм эм: коді мыжа сысь, мый уджыс оз мун лючкиа бура? «Ударничайтысьяс» юкѡнын вочавидзѡм мыйкѡ мында петкѡдчѡ. Тайѡ вѡчѡма Васька Петырлѡн бригада йылысь висьтын да Тикон Тималысь образсѡ пыртѡмѡн. «Гуся уджъяс» юкѡнын — Морозов да Попов образъяс ѡтсѡгѡн, а «Кызкѡ гашкѡ...» юкѡнын — Семуковлысь образ серпасалѡм пыр да юкѡныслы нимсѡ сетѡм пыр. Пытшкѡсса тѡжд, кодѡс вѡлі пыртѡма текстѡ медводдза юкѡнын, вынсялѡ. Сійѡ сѡвмѡ ѡти визьѡд да помасьѡ «Штурмуйтѡны» юкѡнын.

Аслыспѡлѡса пытшкѡсса тѡжд петкѡдчѡ П. Доронинлѡн «Рѡзѡреннѡ» гижѡдын⁸. Пытшкѡсса тѡжд лѡсьѡдѡмын участвуйтѡ висьтлѡн ним. Книга заводитчигѡн сѣрнийыс мунѡ Рокинлѡн сиктѡ овмѡдчѡм йылысь. Вѡвлѡм кѡнѡваллы земельнѡй общество «душа видз-му» оз сет. Кутшѡм рѡзѡреннѡ йылысь кутас мунны сѣрни? Коді воштас овмѡссѡ — Рокин али ыбса крестьяна? Пытшкѡсса тѡжд артмѡ висьт заводитчигас да сѡвмѡ Рокинлѡн озырмѡмкѡд да

крестьяналӧн гӧльмӧмкӧд ӧттшӧтш. Пытшкӧсса тӧжд от-
сӧгӧн висьтын вежсьӧны акцентьяс. Тӧжд кыптӧ гӧльмысь
крестьяна понда.

Пытшкӧсса тӧжд артмӧдӧ персонажлӧн реплика: «Бо-
кӧвӧйлы «душа видз-му» оз ло... Оз. Овмӧдчӧдны огӧ ку-
тӧй. Кыдз гажыд сӧсся» (126 л. б.). Сійӧс пыртӧма висьт
заводитчигӧн. Бырӧ пытшкӧсса тӧжд вочасӧн. Висьталысь
ачыс пасйӧ медся тӧдчана тшупӧдъяс («Куим во пукалис
лавкаын», «Ещӧ куим во олис» да с. в.). Пытшкӧсса тӧжд
бырӧ висьт помас, тайӧ вӧчӧ висьталысь: «Дас ӧти деся-
тина видз-му, вит мӧс, кык керка» — «лӧсьыд да долыд
Иван Сопроновичлы талун» (132 л. б.).

П. Доронинлӧн «Вотчина юклӧм» висьтын⁹ пытшкӧсса
тӧжд заводитӧ петкӧдчыны водзкывйын. Сійӧс артмӧдӧны
Козлов Васьлӧн кывъяс: «...джын вӧлӧстыс Вежов вож-
жи улын кор кызд лысьтасны прӧтив Вежовлы мунны?»
(119 л. б.). Пытшкӧсса тӧжд пыр вынсялӧ скод сценаын
(катыдпомсаяс да кывтыдпомсаяс костын лыбзьысь вен,
Козлов Вась да Дань Вань, старшина да крестьяна, Паш
Вань да буштуканьяс, важ приговор косявлӧм). Сы бӧ-
рын колӧ виччысьны пытшкӧсса тӧждлысь чинӧмсӧ, сы
вӧсна мый лоӧ гӧгӧрвоана: крестьяна лысьтисны сувтны-
мунны озыръяслы паныд. Но Вежовлӧн кывъяс бара кы-
пӧдӧны тӧжд («...ставыс чӧв олӧны, а Козлов Вась, Паш
Вань да мукӧд немын морт сӧмын горзӧны. Ми налысь
вермам тупкыны ыджыд гӧлӧсьяссӧ», 124 л. б.): мый ло-
ас водзӧ? Тӧжд бырӧ висьт помас: «Козлов Васьӧс, Паш
Ваньӧс да Давоӧс, сьӧлӧм бурмытӧдз нӧйтӧм бӧрын, ста-
нӧвӧй тшӧктис киясӧд да кокъясӧд дорны, да нуис карӧ»
(125 л. б.).

Висьт гижӧма 1931 воын. Гижысь тӧдис водзӧ мунысь-
артмысь лӧмторъяс йылысь. Сы вӧсна гижӧдын лӧсьӧдӧ-
ма «восьса финал». Ми тӧдмасям ӧти визьӧд сӧвмысь
пытшкӧсса тӧждӧн, кодӧ артмӧ висьт заводитчигӧн да по-
масӧ, бырӧ висьт помас.

М. Мальцевлӧн «Завод вӧсна» висьтын¹⁰ пытшкӧсса
тӧжд артмӧма тшупӧдъясысь, кодъяс йитчӧны гӧрд боець-
яслӧн завод вӧсна тыш мунӧмкӧд. Висьталысь кужӧ лӧ-
сьӧдны пытшкӧсса тӧжд. Вӧр-валӧн серпасъяс тӧдчӧдӧны
настроение, отсалӧны кывны шогсьӧм, тӧжд, майшасьӧм
(«Вӧрыс копрасьӧ лӧк тӧлысь», «гӧрдов гадькодъ тувӧд-
чӧ. л. шондӧ», «Рытъя пемыдыс вевттьӧ ывла вывсӧ, ... нем-
тор оз тыдав», 38 л. б.). Татшӧм пасйӧдъяс лӧсьӧдӧны
юалӧмъяс: мый виччысьны водзӧ да мыйӧн помасъяс ты-
шысь?

Висьталысь кужо лосьодны пытшкөсса төжд и контраст принцип отсөгөн. Сідз, сійо сето вөр-валысь серпас («...муртса кутіс лозалыштны енэжыс, войся пемыд ньож-йөникөн кизьөрмыштө. Лөнь, лэбзяс кө ном, борд шыыс кылас. Оз вөрззы пуясын ни өти лапт. Ньожйөник кусоны яръюгыд кодзувъяс...», 41 л. б.), а сы бөрын, виччысьтөг, петкөдлө тыш заводитчөмсö: «Сяркөдны мөдөдчис ю саяын лыйсьом шы, быттёкө ставнас вөрыс поті» (41 л. б.).

«Завод вөсна» висьтын пытшкөсса төжд лосьөдөма ассоциация да контраст принцип подув вылын.

М. Мальцевлөн «Вермөм» висьтын¹¹ пытшкөсса төжд йитчө гижөдыслөн нимыскөд, коді тшөктө виччысьны тыш мунөмлысь петкөдлөмсö да сылысь помсö. Медводдза юкөнын пытшкөсса төжд артмө повествовательлөн висьталөмысь: «Лөня восьлалөны өтмөдар туй пөлөн, гөра паныда краснөй боецъяс... Федотов... шарк бергөдіс ассыыс яр Орлик вөвсö да өдйө бөрлань, горувлань лэччис» (60 л. б.). Төжд кутас содны сюжет сөвмөмкөд өттшөтш, а помасяс медбөръя юкөнас: «Батарея лои босьтөма ставнас. Вөлөстьö пырисны краснөй частьяс» (71 л. б.). Но тайö висьтын пытшкөсса төждлысь артмөм позьö видлавны и новеллистическөй тэчас серти. Быд юкөнын позьö аддзыны асшөр пытшкөсса төжд, коді артмө еджыдъяс да гөрд частьяс петкөдлөмысь. Вермас лоны, мый гижысь оз куж лосьодны пытшкөсса төждлысь сьöрсөн-бöрсөн сөвмөмсö да вынсялөмсö.

И. Изъюровлөн «Арся войын» висьтын¹² пытшкөсса төжд йитчө өти персонажкөд. Даньөлөн олөмысь куим эпизод пыртөма гижөдö. Быд юкөнын аслас пытшкөсса төжд. Медводдзаыс — Даньөлөн «секретын пукалөм». Действие мунö гражданскөй кось кадö. Лыддысьысь зильö төдмавыны: унмовсяс-ö мудзөм морт, кор сылы «колö кыйөдны оз-ö кодкө турун пытшти кыссы хуторлань» (47 л. б.). Мудзөмсö вермө геройлөн кыв кутөм. Пытшкөсса төждлөн мөд тшупөд артмө сэк, кор герой сёрөмъяс видзигөн кылö кодлыськө турун пөвсын мунөмсö. Пытшкөсса төжд пыртөма «друг» кыв отсөгөн: «Друг неылын кылö турун пөвсын шур-шар муні да бөр лөис чөв» (48 л. б.). И водзö: «Даньö дрөгмуні, топыда чабыртис винтовкасö да пружина моз зэлөдіс став тушасö» (48 л. б.). Висьталысь кокньөдö пытшкөсса төждлысь бырөмсö. Сійö пасйö: «Бе-е-е!» — кыліс ичөтик балелөн бакөстөм» (48 л. б.).

Пытшкөсса төжд лосьөдөмын коймөд тшупөд артмөдөны Даньөлөн казьтылөмъяс гражданскөй кось кадö разведкаö ветлөм йылысь. Висьталысь заводитö таdzi: «Да-

нѣ торъяліс разведкаын аслас ѳртъясысь» (48 л. б.). Кыдзи геройлы удайтчис не веськавыны пленѣ — та йылысь лыддысьысь тѣдмалѣ юкѣнысь. Пытшкѣсса тѣжд бырѣ сѣк, кор ми тѣдмалам: Даньѣ, «ыджыд гуѣ усьѣмѣн», дзѣбсьѣ еджыдъясысь» (49 л. б.).

Эм и нѣльѣд тшупѣд пытшкѣсса тѣжд артмѣмын. Тайѣ Даньѣ керкалѣн сотчѣм йылысь юѣр. Тѣжд пыртѣма персонажлѣн реплика отсѣгѣн: «Мый тайѣ? Пѣжар?» (49 л. б.). Тѣждлѣн сѣвмѣмыс муѣ кык визьѣд. Ортсыс: мыйѣн помасяс пѣжар? Вермасны-ѣ сиктсаяс кусѣдны Даньѣлысь керкасѣ? Пытшкѣсса: мый кутас вѣчны Даньѣ? Кѣртѣас-ѣ горт дорас кусѣдчыны либѣ кольччас сѣрѣмъясѣ видзны? Тѣжд бырѣ висѣт помас.

«Арся войын» висѣтын пытшкѣсса тѣжд артмѣ тшупѣдъясѣн. Тайѣ висѣталѣ сы йылысь, мый гижысь босѣтчѣ тѣчны сюжет, вѣсѣтыны тема вѣчасѣн сѣвмысь юкѣнъясысь, кодѣяс и лѣѣны характер вѣсѣтѣмлы подулѣн.

И. Изъюрѣвлѣн «Мирон Васька — «уважаемѣй колхозник»¹³ висѣт заводитчигѣн висѣталысь казытылѣ геройлѣн кутшѣмкѣ мыж йылысь: «Кѣтъ мый кодѣ шуліс, а Мирон Васькаѣс ѣдва кѣ мыжаѣн чайтлісны... Мирон Васька жѣ уважаемѣй колхозник «Гѣрд юѣр» колхозын вѣлі» (22 л. б.). Лыддысьысьлѣн юалѣм выдѣ (кутшѣм мыж?) вѣчавидзѣмыс лоас висѣт помас. Артмѣ ѣти визьѣд мунысь пытшкѣсса тѣжд. Но тѣжд лѣсьѣдѣмын участвуйтѣ и заголовѣк. «Уважаемѣй колхозник» кывѣяс босѣтѣма кавычкаѣ. Тайѣ пасыс гѣгѣрѣвѣдсьѣ висѣт помас.

И. Изъюрѣвлѣн «Кѣдзигѣн» висѣтын¹⁴ пытшкѣсса тѣжд артмѣ медводдза сѣрникузяын. Лыддысьысь сувтѣдѣ ас водзас юалѣмъяс: мыйла заводитѣны вѣжсыны геройлѣн видзѣдласѣяс да мый сѣйѣс дѣзмѣдѣ? Висѣталысь пасѣѣ: «Нѣмыс дзуртлісны Олѣѣшлѣн ѣдзѣсѣяс да пыр любѣ вѣлі, а талун пельсѣ пондѣс вундыны» (17 л. б.). Висѣталысь вынсьѣдѣ мянлысь интерес: мавтѣм бѣрын «ѣдзѣс эз кут дзуртны, но сѣлѣм вылысь дѣльквидзан тор эз быр» (17 л. б.). Мѣд абзачын висѣталысь бара на казытыштлас «талунѣя лѣѣмтор йылысь» (17 л. б.). Висѣталысь, сюжет сѣвмѣмкѣд ѣттшѣтш, зѣльѣ вынсьѣдны пытшкѣсса тѣжд. Ми пырысь-пыр ѣгѣ и гѣгѣрѣвѣ, кутшѣм тѣжд геройлѣн сѣлѣм вылас. Мыйла сѣйѣ оз лысѣт гѣтырыслы висѣтавыны колхозникѣяслѣн отсѣг йылысь? Сѣмын висѣт помас (герѣй гѣрѣ ки пыдѣс пасѣта бор да ѣтувтѣ аслас мусѣ колхозсакѣд) ми гѣгѣрѣвоам, мый вѣсна тѣждысис герѣй. Висѣталысь артмѣдѣ пытшкѣсса тѣжд висѣт заводитчигѣн да помалѣ висѣтлѣн медбѣрѣя юкѣнас. Тѣждсѣ сѣйѣ лѣсьѣдѣ

Ольошлысь пытшкөсса состояниесö (дöзмöм) да мöвпъяс-сö тöдчöдöм пыр.

И. Изъяуровлөн «Нянь» висьтын¹⁵ пытшкөсса тöжд артмö медводдза абзацын: «Джыдж Максим талун водз садьмис. Быттьö кодкö вывсьыс эшкынсö кыскис — вирскöбтöмөн чеччыштис вольпась вылысь да зырöдис сарайö. Гөгöр вöли чöв... Асьсö видигмоз, балябöжсö гыжъялиг-тыръя кималасөн кыссис Максим керкаас да надзöник... пырис шоньд шебрас улö» (52 л. б.). Лыддысьысьлөн артмöны юалöмъяс: мый садьмöдис геройöс? Мыйысь сийö полö? Мый вöсна тöждысьö? Тайö тöждыс (мырддясны-ö лишнöй быдтöм-идралöм няньсö) бырö герой вежöрысь сöмын висьт помланьыс, кор сийö ас синмөн аддзас, ку-тшöм тöвар сетöны лавкаын нянь вузалöмысь.

Комынöд воясса коми висьтын пытшкөсса тöжд сöвмö тшöкыджыка öти висьöд. Сийö артмö гижöд заводитчигөн, бырö висьт помас да йитчöма öти либö кык персонажкöд.

3. Камертон-юкөнъяс

1930-öд воясса висьтын висьталысь босьтчö лöсьöдны камертон-юкөнъяс, кодъяс отсалöны лыддысьысьлы корсьны гижöдысь кутшöмкö содтöд вежöртасъяс. Тшöкыда татшöм сяма юкөнъяс ассоциируйтчöны заголовоккöд. Книгалөн ним вермас кутны ас пыткас веськыд вежöртас кындзи, содтöд значенияс. Висьталысь зильö гөгöрвöөдны имплицитнöй (уна вежöртаса, подтекста) заголовок. Та могысь сийö лöсьöдö гижöдын татшöм юкөнъяс, көни паныдасьöны, шуам, заголовокысь босьтöм кывъяс. Найö и артмöдöны аслыспöлöс пос гижöдлөн нимкöд, тшöктöны лыддысьысьсöс вылысь шыöдчыны заголовок динö да тöдчöдны сылысь вежöртассö. Паныдасьлöны и эксплицитнöй (веськыд) вежöртаса нимъяс. Найöс артмöдöны геройлөн нимъяс, нарицательнöй нимъяс, кад либö лоöмтор, мунан места петкöдлысь кывъяс, персонажлы характеристика сетысь кывъяс да с. в.

Г. Фёдоровлөн «Бергöдчис» висьтын¹ ним кутö ас пыткас кык вежöртас. Векни: герой бергöдчö гортлань мунан туй вывсьыс вöрö, бригадаö. Паськыд: крестьянин бергöдчö выль олöмланы. «Бергöдчöмлөн» темаыс пырö гижöдö 1 юкөнсянь. Висьт заводитчигөн висьталысь петкöдлö, кыдзи Габö Петыр мунö удж бöрас, «бергöдчö» вöрысь баракö. Мунигас герой паныдасьö Вурдовкöд. Персонажъяс костын пансьысь сёрниын заводитö кывны «бергöдчöмлөн» мотивыс. Сылөн вежöртас — бергöдчыны бригада-

лань (Вурдов: «Пырöй пийдкөд мян бригааö», 6 л. б.). Тайö жö мотив кылö и мөд юкöнын, кор Габö Петыр казь-тылö пийскöд сёрнияс йылысь да Вурдовлөн собрание вы-лö корöм йылысь. Но тані «бергöдчöм» темаыслы висьта-лысь сетö содтöд вежöртас. Сійö йитчöма Мирон образкöд, важ оласног дінö бергöдчöмкöд. Висьтлөн коймөд юкөн сö-мын косвеннöя участвуйтö заголовоклысь вежöртасьяссö восьтöмын (собрание мунöм). 4-öд юкöнын «бергöдчöм» темалы сетöма имплицитнöй вежöртас: сиктлань бергöд-чöм, гортö мунны заводитöм, важ оласног дінö бергöдчöм. Тадзи висьталысь гөгөрвоöдö висьтлысь ним да гижöд-лысь шөр мөвпсö.

И. Изъяровлөн «Шуд» висьт² артмөдö вуджан тип ка-мертон-юкөнъяс лөсьöдöмын. Висьтлөн ним пыдди мунö кыв, коді кутö ас пышкас мортлысь пышкөсса состояние тöдчöдöм. Висьталысьлөн мог — серпасавны, кызди героиня вежöрын тайö кывлөн вежöртасыс вочасөн вежсьö; петкөдлыны, кызди паськалö «шуд» кывлөн вежöртасыс. Заголовок йитчöма тексткöд ассоциация принцип серти. Висьталысь лөсьöдö юкөнъяс, кодъяс и тшöктöны корсьны ним вежöрыслысь вежсьöмсö. Медводз тайö нимкодьясьöм: «...талун Кыдъярова Öпрöсиннянад став йöз дырйи шуис-ны да нимкодъ лои» (265 л. б.). Сы бöрын висьталысь тöд-чöдö: «А Öпрöсьлы олöмас меддонаторйыс мөс и вöлі... Кажитчис, мый кык мөска олысьö кө воан — сэсся нинöм оз и ков, сэнi и став **шудыс**» (266 л. б.). И коймөд камер-тон-юкөн, көні «шуд» кывйыс паныдасьö да тшöктö лыд-дысьысьясöс бергöдчывлыны висьтлөн ним дінö, лöбны Öпрöсиннялөн кывъяс: «Көні шудыс? Тадзи жö öд кулан да гортъяд куйлыны забеднö лöö ас олöмыд вылö. Дай Калюшын-ö шудыс?» (270 л. б.). Висьталысь, героинялысь пышкөсса сёрнисö пыртöмөн тшöктö корсьны «шуд» кыв-лысь содтöд вежöртас. Медбөръя юкöнын тайö вежöртасыс нöшта на содö, тöдчöдö. Но вöчöма тайöс аслыспөлöса. «Шуд» кывйыс некөн оз паныдась. Висьталысь сійöс дзе-бö. А водзынджык мунысь фрагментъяс отсөгөн лыддысь-ысь кокниа гөгөрвоö, мый йылысь мунö сёрниис: «Öпрöсь нэм чöжыс чайтiс, мый быд мортлөн эм аслас горт, аслас керка-карта, мөс-вöв, ыж-баля, аслас эмбур... Дай став олөм чöжыд тайöяс кузь бöжөн вöтлысьöны... И тайö бö-жас мортыс ачыс ставнас: аслас уджнас, сямлуннас, зиль-луннас да овны кужöмлуннас. А öні кутiс тыдовтчыны, мый **мортлөн олөмыс** абу тайö бöжас, а кытöнкö мөдлаын. Тайö бöжыс весиг кыскö вöлөм мөдарö» (270—271 л. б.). Тадзи висьталысь стöчмөдö «шуд» кывлысь вежöртассö,

паськөдө сійөс камертон-юкөнъяс отсөгөн. Тайё сетө поэзиялун висътавны: гижөдлөн ним абу дзик веськыд, эксплицитнөй вежөртаса. Висъталысь босьтчө лөсьөдны подтекст.

И. Изъюровлөн «Көдзигөн» висътын³ ним отсөгөн төдчөдөма, кор мунө действеыс. Ним эксплицитнөй, веськыд вежөртаса. Но поэё аддзыны и содтөд пас: көдзөм — тайё выль колхознөй олөмлөн вынсялөм, ёнмөм, вужъясьөм, ловзьөм. Лыддысьысьлөн кокниа артмисны ассоциацияс 20—30-өд воясса гижөдъяскөд (Нёбдинса Виттор, Тима Вень, М. Лебедев, Выль Паш, В. Латкин, Г. Фёдоров да мук.). Поэтъяс да прозаикъяс йитлисны выль олөмсө тулыскөд, ловзьөмкөд.

И. Пыстинлөн «Да-а-а-а...» висътын⁴ нёлысь паныдасьлө кыв, коді и артмөдө заголовксө. «Да-а-а-а» ним веськыд вежөртаса. Тайё персонажлөн реплика, кодөс гөгөрвоөдны поэё таdzi: падъялөм, майшасьөм, шензьөм. Ассьыс чувствояссө герой оз куж осьтыны стөча. Заголовклөн вежөртасыс вөсьсө Васька Гришөлөн висътын. Ним йитчөма тексткөд ассоциация принцип серти.

Иливапыслөн «Запань» висътлөн⁵ ним вермас кажичыны веськыд вежөртаса нимөн (места, көні мунө действе). Но подтекст, импликация, эм жө. Сійө вөсьсө текстсө дзоньнас лыддьөм бөрын. Запань — тайё абу сөмын места, көні сөвмө действеыс. Запань — тайё уджалан коллектив, тайё вын, коді вежө йөзыслысь олөм вылө видзөдласъяссө.

«Зук Ёгор» висътын⁶ геройлөн ним артмөдө заголовксө. Гижөдкөд сійө йитчө ассоциация принцип серти; ним эксплицитнөй. Геройлөн прозвищеыс тшөктө виччысьны сысянь кутшөмкө либө кодлыкө паныд мунөм, сувтөм. Висътлөн эм эпиграф («Оз зэв дыр куркыс кырныш чукөр. Ми регыд индам оланін...»), код отсөгөн висъталысь гөгөрвоөдө гижөдлысь шөр мөгсө. Сійө шыөдчө лыддысьысьяс дорө, корө сувтны Зук Ёгоръяслы паныд. Эпиграф стөчмөдө заголовок, тшөктө лыддысьысьясөс пыр жө төдмавны, кодлы колө паныд сувтны. Но век жө эпиграф төдчөдө, мый тышсө колө нуөдны, эрдөдны гуся уджсө оз сөмын Зук Ёгорлысь, но и «кырныш чукөрлысь». Тайё кывъяслөн вежөртасыс вөлі бура гөгөрвоана 20—30-өд воясса лыддысьысьяслы.

«Зурган» висътлысь нимсө лөсьөдөма геройлөн прозвищө отсөгөн. Висъталысьлы оз ков пыртны текстө ашөр юкөнъяс, кодъяс отсалисны эськө осьтыны кутшөмкө содтөд вежөртас. Зурган Мирон — вөвлөм кулак, коді лөсьөд-

чō вины сиктса активистōс. Висьтлōн ним — эксплицитнōй, веськыд вежōртаса.

1930-ōд воясса коми висьтын унджык заголовокыс эксплицитнōй. Тайō Г. Фёдоровлōн «Вōрса поезд № 4», «Тувсов луньясō», «Запань», «Рапорт», И. Муравьёвлōн «Кōм ю», С. Лыткинлōн «Куим гижōд», И. Сельковлōн «Ель йылын», М. Шестаковлōн «Разведка бōрын», А. Турьевлōн «Том патриотьяс», А. Шаховлōн «Медводдза бōрōзда», И. Изъюровлōн «Нянь», «Остаплōн туй», «Арся войын», М. Мальцевлōн «Завод вōсна» да «Вермōм». Висьталысь оз босьтчы лōсьōдны камертон-юкōнъяс, а зильō гōгōрвоōдны гижōдлысь шōр мōвпсō тема сьōрсьōн-бōрсьōн восьтōм пырыс да пытшкōсса тōжд артмōдōм отсōгōн.

4. Эмоциональнōй гы

Висьталысь лōсьōдō гижōдын эмоциональнōй гы.

Г. Фёдоровлōн «Тувсовъя луньясō» висьтын¹ параллельнōя муно кык визь, кодъяс пасийōны, петкōдлōны эмоциональнōй настройсō. Медводдза визьыс, кодī йитчōма Шыр Иван образкōд, кутō ас пыткас тōждысьōм, майшасьōм, падъялōм: «войбыд спокой оз сет», «унмовсылас да сы йылысь жō вōталō», «быттō яндзим лоис сы дырйи Иванлы», «Вель дыр дзоръялис кильчō пос вывсянь: оз-ō кодкō матын тыдав» (106 л. б.); «ньюжйōникōн воськовтис», «пуксис ышловзьōмōн» (107 л. б.), «друг сорвитчōмōн чеччис да котōрōн моз пырис керкаō» (111 л. б.), «мōвпнас артыштис да аслыс шензьōмōн лои» (112 л. б.), «руньгис Шыр Иван» (115 л. б.), «мыйлакō сылы лои шог... сийō быттō бокōвōй морт», (116 л. б.), «эз казавлы налысь (колхозникъяслысь — Л. Л.) вежсьōмсō. Сōмын талун синъясыс быттō друг воссисны да сьōлōмсō лэчид пуртōн керыштис курыд мōвп...» (116 л. б.), «мунис медбōръя вōв, и сы бōрся ньюжйōникōн руньгис тшōтш Шыр Иван» (118 л. б.), «Пемыднас нин локтис Иван. Мышвыв-сянныс пырис керкаō» (118 л. б.), «нисьō вōтōн, нисьō вемōсōн колис тайō войсō Шыр Иван (120 л. б.), «мый морла пōльзатōг воштōма сы мында во...» (122 л. б.), «коркō асьядор вōлисти унмовсис Шыр Иван (122 л. б.). Висьталысь шыōдчō несобственно-авторскōй повествование да висьталōм динō. Эмоциональнōй доминанталысь вежсьōмсō сийō вōчō «друг» кыв отсōгōн («Друг сорвитис юрсис шапкасō да ляскис муō», 125 л. б. да с. в.).

Эмоциональнōй доминанталōн мōд визь тōдчōдō рад-

лун, кыпыдлун, эмоциональнõй подъём (визыыс йитчõма õтувъя удж да олõм петкõдлõмкõд): кылис «Иллялõн гажа сералõм» (110 л. б.), «пõся кутис висътавны» (111 л. б.), «кыпыда чуксасис горн» (111 л. б.), «Уна вõла нин гõнитис — кызвыннас колхозникъяс», «мыйкõ ставислы гажа, долыд...» (111 л. б.), «Колхознõй «Серко» мичаа, тшапа шыблалõ кокъяссõ, йõктышталигтыр рõдтышталõ», «сера-лõмõн, сыйлõмõн, гудõкасьõмõн ставõн вõрзисны сикт кузя. Ыджыд вын, ён кыпыдлун тõдчис тайõ морт гыас» (115 л. б.), «Кыпыд шумõн, тувсов горõн морт гы мунис сикт кузя» (116 л. б.), «тэрмасътõг, серамсор Илляяс босьтис-ны телегаыс плугъяс, сидз жõ тэрмасътõг вайõдисны вõвъ-яснысõ» (116 л. б.) да с. в.

И. Пыстинлõн «Зурган» висътын² эмоциональнõй настрой лõсьõдõма тадзи. I юкõнын висъталыс артмõдõ эмоциональнõй доминантасõ геройлõн ортыса описание пыр да сыйлõн действиеяс петкõдлõм пыр. Зывõк чувство чужтõ Зурган Миронлõн ортыса серпасыс: «тшõг морт», «пõсь визувтõ шор моз», «синкымъяссõ õшõдõма», «пиньсõ векыштõма», «таращитчõм синъяснас былгыс, пиньяссõ гирснитис». Но водзõ тайõ чувстоыс вежсьõ мõдõн, код и веськõдлõ висътлõн эмоциональнõй настройõн. Тайõ тõждысьõм, код пыр ёнмõ тема сõвмõмкõд õттшõтш. Висъталыс заводитõ сысянь, мый сõмын чужтõ лыддысьысыяслыс тайõ чувствосõ: «мыйкõ зымгõ-вõчõ». Сы бõрын мунõ стõчмõдõм: «...кõкъямысõд пес нин заводитис писькõдны». Сэсся тõждысьõмыс вынсьõдсьõ геройлõн кывъясõн: «...огкõ нинõм вõч, менõ, тыдалõ, дзикõдз личкасны найõ» (74 л. б.). Тõждысьõмыс содõ, кор висъталысьлõн кывъясыс ми тõдмалам, мый нин удитлис вõчны Зурган Мирон (лы-йис вõв, зорõдсõ сотис, ид мусõ таялис, кык ыжлыс коксõ чегис). Висъталыс ёсьмõдõ тõждысьõмсõ порока пес вõчõм йылыс висътõн да Миронлõн тайõ песнас «кытчõкõ» гусьõн петõм йылыс юрõн.

Тõждысьõмыс кольõ и висътлõн мõд юкõнас. Висъталыс пасйõ: «...кулакъяс... Тарас вылõ синнас видзõдны оз вермыны» (77 л. б.). Но сы бõрын ачыс жõ и бырõдõ тõждсõ да вõчõ тайõс взрывсõ серпасалõмõн («...кыз тай гыпнитас-клопкыяс пач пытшкын»). Тõждысьõмыс вежсьõ шогсьõмõн: «сёрнитõны... ньõжйõникõн, гõлõссõ некод оз лэптыв», «Тарас — зумыштчõмõн, шог чужõмõн...», «нуртõминика шуис Васька õкуль», «нурбыльтис Самко», Петыр Ёгор пукалис «джоджас видзõдõмõн». Но медбõръя юкõнын висъталыс бара на вежõ шогсьõмсõ тõждысьõмõн, код динõ содтыссьõ полõм. Эмоциональнõй настройлыс

вежсьомсö висьталысь тöдчöдö öти кывйöн — «друг» («Друг öдзöс воссис», 80 л. б.).

И. Изъюровлöн «Арся войын» висьтын³ эмоциональнöй доминанта лöсьöдöма аслыспöлöса. Даньöлöн казътылöмъяс дырйи мунö нейтральнöй висьталöм, кодi вежсьö пытшкöсса тöждöн («Друг неылын кылö турун лöвстын...», 48 л. б.). Сийöс бара вежö нейтральнöй повествование (герой казътылö гражданскöй кось кад йылысь), сэсса — пытшкöсса тöжд («Пöжар?», «Менам керкаыд!», 40—50 л. б.), кодi вынсялö («Сёрöмъясыд öд колхозлöн, а керкаыд аслад!» — кылö кодкö пытшыяныыс висьталö Даньöлы»; «Сёрöмъястö öти здукнад некод оз ну, ме кодöскö татчö ыста», — ачыс нин шуис Даньö», 50 л. б.) да вежсьö майшасьöмöн, кодöс зильö серпасавны висьталысь: «Кайис потшöс вылö — видзöдлис. Öнi оз нин позь ылавны — кодлөнкö керкаыс сотчö. Чеччыштiс потшöс вылысь да уськөдчис сиктлань» (49—50 л. б.); «Недыр сулалiс завор дорын да бөр пырис сёрöмъяс динö» (50 л. б.); «Бөр уськөдчис завор дорö, но бара сувтiс» (50 л. б.) да с. в. Тадзи «Арся войын» лöсьöдöма эмоциональнöй доминанта.

И. Осиповлöн «Игнатъевна» висьтын⁴ эмоциональнöй доминанта заводитö тэчсыны медводдза абзацянь. Елена Микушева мунö Игнатъевна дорö. Ясыда кылö тöждысьöм, майшасьöм: «Мыйла сийö корис менö гортас?», 275 л. б.; «Мыйла и кöсийыссис?», «Кутö кутшöмкö гуся мөвпъяс», «Татшöм синъясысь колö виччысьны», «гусьöн кисьтöны йöз пöвстö лөк сёрнияс», 276 л. б.; «Тöрыт на со и ляскöма (портретъяс — Л. Л.); медым доверие перйыны», «Елена сулалiс мышкөн да видзöдiс картинаяс вылö», 277 л. б.; «Со тай, кытшовтö нин», 278 л. б. Тадзи восьтöма эмоциональнöй доминанта öти персонажлысь. Игнат Аннаон веськөдлöны тöждлун да майшасьöм: «...сувтiс паныд да нюмъялöмöн кутiс шуавны», 276 л. б.; «варова ветлөдлiс», «öкуратнöя кыскис... еджыд пызандöра», «любöпырысь кытшовтiс синнас гөгöрсыйс, 277 л. б.; «нимкодьöн тырöм синъяс», 278 л. б.; «курöг моз мелi чуксалан гөлöсыс», «смоль синъясыс улиса лöсталыштiсны», 279 л. б. Эмоциональнöй визьяс артмөдöны кык персонаж.

Комынöд воясса висьтын эмоциональнöй доминанта пыр йитчöма шөр геройкөд. Висьталысь босьтчö лöсьöдны, кызди персонажлөн вочасөн вежсьö пытшкöсса состояниыс.

5. Мусер, интерьер, ортсыса серпас, ним, художествова деталь

1930-ѳд воясса висътын висъталысь босътѳ ас вылас мог тѳдмѳдны лыддысьысьѳс геройлѳн ортсыса описание-кѳд; сетѳ сылы ним, художественнѳй детальяс (характерологическѳй, серпасалѳм, стѳчмѳдысь да имплицирующей) отсѳгѳн гѳгѳрвоѳдѳ характеръяс. Висъталысь кийн ѳм и татшѳм композиционно-речевѳй форма, кыдзи серпаса-салѳм. Сийѳ пыртѳ гижѳдѳ вѳр-валысь серпасторъяс, карса мусеръяс, тѳдмѳдѳ интерьерѳн.

Комынѳд воясса висътын вѳр-валѳн серпасъяс тшѳкы-да артмѳдѳны сѳмын фон, кѳнѳ кутас мунны действиеыс. Висъталысьлѳн ыджыд интерес и социальнѳй мусер дѳнѳ. Сѳдз, И. Изъюрѳвлѳн «Арся войын»¹ лыддыам: «Сап пемыдѳсь арся войяс. Муртса на шондѳ саялѳ, а керкаяслѳн сик-тын ѳдва-ѳдва нин вуджѳръяс тѳдчѳны. Вочасѳн сѳсся весиг и вуджѳръясыс бырѳны да кольѳ пыдѳстѳм гу, кодлѳн пом ни дор некѳн абу» (47 л. б.). Либѳ татшѳм пас: «Бѳр нин тѳдчыштѳны керка вуджѳръяс, асыв вылын енѳж тѳдчѳмѳнъя югдыштіс» (48 л. б.); «Ывлаыс дзикѳдз едждыны кутѳс. Ю сайын вѳр йыв гѳрдѳдыштіс, керкаяс лѳзѳдѳсны, кыптѳс ичѳтик тѳв ру. Заводитѳс весасыны арся кымѳръясысь енѳж» (49 л. б.).

Социальнѳй мусеркѳд ми паныдасям и «Байкѳвѳй шаль» висътын²: «Асъя унзѳльѳн узьѳ сикт. Пемыдлѳз ывла вылын муртса тѳдчѳны, кыдзи съѳд сюръяѳн койѳ водз чеччысь кѳзяйкаяслѳн пач трубаясысь тшын да гыѳрмѳм ѳшиньяс пыр асъя кыаѳн чеччѳны ломтысьысь пач-вомъяслѳн югѳръяс» (72 л. б.). Но вѳр-валѳн серпас тшѳкыда артмѳдѳ фон, код отсѳгѳн стѳчмѳдѳма действিয়েлысь мунан кадсѳ: «Аслыс сикаса гажѳн мичаѳсь тѳвся рытгурувъяс. Пыдѳстѳм енѳж дзирдалѳ кельыд турунвиж рѳмѳн, кок улын дзуртѳ кос лым, уна сыръя прѳшвиасѳн лѳззясемаѳсь россем лѳмпу кустъяс. И сѳмын коркѳ-коркѳ швачѳбтылас кѳдзыд пашляк да сѳк кысянькѳ вылысянь сѳявкмуѳны лымчиръяс» (58 л. б.), «ѳдѳйѳ кольѳ тѳвся лун. ѳз на удит прамѳя югдывны, шондѳ муртса вѳр йывсянь дулалѳм плешсѳ мыччылас, видзѳдан да бѳр нин пемдѳ, бара нин пуксъѳ пемыд вой, аслас небыд эшкынѳн вевттѳ став ывлавывсѳ да весиг тѳвся чимъеджыд лым чудѳдѳ. Съѳд вуджѳръясѳ пѳрѳны керкаяс да сѳмын кыскѳ-кѳ-кыскѳ дзужгѳны кусысь ѳгыръясѳн посныдык биторъяс» (69 л. б.), «Вылын дзирдалѳс тѳлысь, югъялісны ко-

дзувъяс, быттьо уна сюрс бисеръяс съодлӧз ной вылын, ныр чепӧльтмӧн кӧдзыд» (76 л. б.).

Кад стӧчмӧдӧм могысь ывла выв серпасъяс пыртӧма и «Шуд» висетьо³: «Нимкодясьӧ апрель тӧлысья шонді ас югыднас, лым эж выв бисер эшкынӧн дзирдалӧ» (269 л. б.).

«Ӧстаплӧн туй» гижӧдын⁴ висьталысь сетӧ татшӧм серпасъяс: «Енэж дон. Асъя дон енэж вылын лӧзӧдӧма шонді» (258 л. б.), «Рудзӧг тупӧсь джынйӧн вӧр йывті мыччысьӧма шонді, ӧжигайтӧм гӧрд кирпич рӧма. Асывывті-ыс енэжыс ӧшйӧма алӧйгӧрд шӧвк эшкынӧн» (261 л. б.). Татшӧм ичӧтик пасъяс артмӧдӧны фон, кӧні сӧвмӧ действиес.

И. Изъяуровлӧн ӧткымын висьтын геройлысь мирсӧ отсалӧ восьтыны ывла выв петкӧдлӧм. Сідз, «Кӧдзигӧн» висьтын⁵ Ӧльӧшлӧн видзӧдлас пыр вайӧдӧма татшӧм юкӧн: «Сынӧдыс вӧлі сукмӧма уль му дукӧн, бергӧдлӧм му пластьяс костысь петіс небыд ру» (17 л. б.). Чужан му радейтӧм, вӧр-васӧ пыдісянь гӧгӧрвоӧм петкӧдчӧ и татшӧм серпас отсӧгӧн: «Вылын юр весьтын тюргӧны посныдик лэбачъяс, му помын кокасьӧны ракаяс, векныдик борйын йирсӧ кузь гӧна Саврас — тайӧ Ӧльӧшлӧн став олӧмыс» (19 л. б.). «Байкӧвӧй шаль» гижӧдын вӧр-валӧн серпас — «Чӧв олӧ сӧзь тӧвся вой. Нюмъялӧ кос тӧлыс, югӧръясыс сылӧн вӧралӧны лым вылын. Гӧгӧр ставыс лӧзӧдӧма, и сӧмын лымйӧн тырӧм керкаяс ыджыд сьӧд вуджӧръясӧн повзьӧдчӧны, быттьӧ гажтӧм гидъяс» (70 л. б.).

Мусер петкӧдлӧм дінӧ шыӧдчӧ и Педь Генъ. «Бергӧдчис» висьтын⁶ унакодъ места сетӧма вӧр-васӧ серпасалӧмлы. Медводдза да мӧд абзацин сетсьӧ статичнӧй серпас: «Пом ни дор саридзӧн шыбитчӧма парма. Пӧрысь пуяс мӧвпалӧмпырысь чургӧдӧмны енэжлань лымйӧсь туганъяс. Пармаын талун лӧнь. Войтӧв пиладор пиня кӧинӧн дзебсьӧма турзысьӧм пармаӧ. Кӧдзыда лӧстасьӧ лӧзов енэж» (43 л. б.). Висьталысь стӧчмӧдӧ, кӧні кутас мунны действиес. Коймӧд абзацин паныдасьӧ динамичнӧй серпас: «Пуысь-пуӧ, увтасысь-увтасӧ, увъяс пӧвсті сунігтыр, пышйӧны керасян шыяс. Емъяс кодъ веськыд пуяс кывзӧны пилаяслысь живгӧм. Сӧ арӧса вӧрпиян медбӧръяысь сыркмунӧны да ньӧжйӧникӧн копытчӧны, сӧсся шувгӧм-ротшкӧм сорӧн пуркысьӧны лым пытшкӧ» (3 л. б.). Нӧльӧд абзацин вӧр-валӧн серпас пыр стӧчмӧдӧма кад: «Қор гӧрдов шонді тапиктіс вӧртас дорӧдз, кор пувва рӧма гыӧн-гыӧн паськаліс енэжті...» (3 л. б.). Сы бӧрын висьталысь кутас пыртны ывла выв серпасъяс, медым тӧдчӧдны

действие мунан местаяс: «Увтас мѳдарланьын лым эшкы-
нѳн пѳртмасьѳ енѳж рѳмъясѳн» (4 л. б.), «Туй пѳлѳн ку-
зяла кѳр чукѳръяс» (7 л. б.), «Вѳрын пемыдджык. Чѳв-
олан сыѳѳд шебыртѳма чѳв олан вѳр. Татшѳм чѳвкуйлѳ-
мас шытѳм кокшыяс. Со нюлыштѳс нин сѳйѳ чусалан кы-
ѳс, ѳзталѳс пемыдлѳз енѳжсѳ югыд ѳгыръясѳн» (7 л. б.).
Висьтлѳн мѳд юкѳн вѳссьѳ социальнѳй мусерѳн: «Нѳкья
юра барак гѳгѳр — сук вѳр. Часѳвѳйясѳн сулалѳны пуяс.
Вижов би югѳр кузьмѳс ѳшинь пыр швачкѳ лым вылѳ.
Струбаысь петѳ тшын» (7 л. б.). Водзѳ висьталысь пыр ку-
тас стѳчмѳдны либѳ кад, кор мунѳ действиеыс, либѳ сылысь
местасѳ: «Сьѳд морѳса кырнышѳн позтысьѳма вѳр пытш-
кѳ сап пемыд вой. Нинѳм оз торк пармалысь унзѳльсѳ.
Енѳжыс пуяс йылѳдз лѳтчѳма» (11 л. б.), «Йитуйсяныс
веськыд вылын, вѳр пытшкын, сулалѳ коймѳд барак, сы-
кѳд орччѳн — мѳд—нѳльѳд барак, километр джын сайын
кымын — витѳд, квайтѳд» (11 л. б.). Нѳльѳд юкѳн вѳссьѳ
вѳр-валѳн ичѳтик серпасѳн: «Ывла вылын вѳлѳ пемыд на.
Лѳнь асывводзлѳн ловшыыс тѳдчис жѳ нин. Чусмѳны ко-
дзувьяс, кельдѳдѳ енѳж» (17 л. б.). Витѳд юкѳн заводит-
чѳ динамичнѳй серпасѳн: «Шондѳыс зымвидзѳ яг вылын.
Чаг-чаг! — Чаг-чаг — кылѳ ѳтиклаысь. Живк-живк! Живк-
живк! — кылѳ мѳдлаысь. Ратшкигтыр пѳрѳны пуяс, весиг
ягыс быттьѳ сыркмулѳ...» (20 л. б.). Висьт помасьѳ та-
дзи: «Юргѳ яг, гѳрдлѳ лымйѳсѳ морѳстырнас. А вылын
пѳлынясьѳ шондѳ: ыпъялѳ-ломзьѳ югыд-югыд, быттьѳ дзим-
бырѳн зыралѳны» (23 л. б.).

Ывла выв петкѳдлѳм ѳтсѳгѳн Г. Фѳдоров стѳчмѳдѳ и
кад да действие мунан места «Ытъя ва вылын»⁷ висьтын:
«Берег пѳлѳныс бадьяс, кузьтурун...» (79 л. б.), «Шуньгѳ
гѳрдов нюр ва; бадьяслѳн сѳмын йывъясыс тыдыштѳны...»
(78 л. б.). Сюжет сѳвмѳмлы фонѳн лѳѳ татшѳм пасѳѳд:
«Быд асыв шондѳыс петѳ нѳрыс сайсянь — дзирдалѳ, га-
жѳдѳ ывлавывсѳ. Да и тайѳ лунѳ вѳлѳ енѳжыс мыськѳм
блюд кодь. А вѳрыс — эзысьѳн лѳсталѳ да шувгыштѳ. Оз
поводдя дырйи лѳкысь шувгы, а зѳв небыдика, ылысь кы-
лан лѳссыд музыкаѳн» (79 л. б.). Мѳд юкѳн заводитчигѳн
висьталысь бара стѳчмѳдѳ: «Лѳтчѳ шондѳ, ѳн ранаысь моз
резѳны алѳй югѳръяс. Юлѳн шуйга берегыс зарниѳн лѳ-
сталѳ, а веськыдыс сулалѳ зѳм да видзѳдчѳ лѳнь ваѳ...»
(86 л. б.). Висьталысь зѳльѳ тѳдчѳдны поводдялысь веж-
сьѳмсѳ (артмѳ динамической серпас): «Гынмѳм кымѳр
пыр ѳнджыка паськалѳ. Видзѳдны кутан да он казаяв во-
дзѳ локтѳмсѳ, быттьѳ пыр ѳтиинын дѳжвидзѳ, пиладор вѳр
вылѳ личкысьѳма. Сы водзвылын, кызди бальѳпиян мам

гөгөрныс, дөвзёны посныдик кымёрторъяс. Мукёдыс лымъеджыддорёс, мукёдыс вурун тупыль кодъёс — стая-ён разалёны» (91 л. б.), «Пемдö. Кымөр пласт гундыр моз личкысис кыа вылö да нылыштіс. Съодöдіс куръя ва...» (91 л. б.), «Төвныр чорзё. Мукöд дырйи одöбөн личкысис бадьяс вылö да таялас. Рытя горас мичаа кылö мöд-лапöвса вөрлөн шувгöмыс. Куръя нöрысын коз. Пыркöдö тугансö гыалан юлань, шенасьö ён лапьяснас, мукöд дырйи нора дзуркнитлö вужбердтіс» (93 л. б.). Қоймöд юкөн воссьö вөр-валөн серпасөн, көні стöчмöдöма артмысь вежсьöмъяссö: «Кымөръяс ваисны зэр. Дзонь сутки швальгис, сэсся тöкөтьö кобыштіс, но кымөръяс эз на бырны. Найö стаяён-стаяён шуньгöны уліті. Рудмис вөр, подулöдз көтасис» (93 л. б.). Висът помасьö динамической серпасөн («Югдіс. Кымөръяс век на вевся-вевся лэбöны руд вөр вывті. Важ моз на чорыда пуö ю», 104 л. б.), коді и веськөдлö гижöдын.

Висьталысь пыртö текстö и производственной мусер: «Сой кыза цинкаяс тывйыштöмны уна сюрс кер. Водзын сэсся оз нин тыдав юыс: öтарö керъяс, керъяс да керъяс» (78 л. б.).

«Қолхозной страда» висьтын⁸ ывла выв серпасьяс этшаöсь. Найö артмöдöны фон, көні мунö действиеыс: «Асывводз. Кельыдлöз юö видзöдчöны бадьяс. Ни öти киль налөн оз вөрзъы» (138 л. б.), «Пыр паськыджыка ойдо кыаыс. Енэж шöрсä кымёрторъяс алöймöны. Пиладор вөрвыв друг öзийс тіралан зарни югөръясөн. Сэсся гыжымтіс шонді. Ру ёкмыльяс довкъялігтыр качисны. Югдіс, ю вылыс лöсьтасьö, бадь увьясын чепсасьöны зарни нюгыльяс». (138 л. б.).

«Рапорт» висьтын⁹ мусер сідзжö артмöдö фон; петкөдчö социальной пейзаж дінö интерес: «Посни пожöмъяса ягö саймовтчöмаöсь еджыд палаткаяс. Яг мылык йывсянь мичаа тыдалö, кызди Сыктывкар сайö исковтö зарни тупыль. Қарса керкаяс, пушкыр садьяс да Сыктыв вылын ворсöны-лөсталöны рытя шонді югөръяс. Лöзсера Сыктыв кузя ветлöны пыжъяс... Палаткаяс сулалöны куим радөн. На вылö оз нин инмыны шонді югөръяс — местаыс улынджык дай вöрыс сайöдö» (42 л. б.). Вөр-ва серпас отсöгөн стöчмöдö кад да действие мунан места: «Вой. Кельыд төлысь качöма руа кымөръяс сайöдз. Ывлаыс лöзов. Бадьяссянь на вылö вольсышсьöмны вуджөръяс» (54 л. б.), «Лöня исковтö Сыктыв. Мөдарас бадьяс, сэсся видзьяс. Таладoryн — запаньса постройкаяс...» (54 л. б.), «Кöсийг-маласиг коста сямуні кыа. Асья төвру вөрзёдіс

ю вылысьы русо, кутіс да новліс кытчөкө. Коли ворсөд-чыны лөзсера ва. Юрьяс весьтын гөрдөдісны кымөрьяс. Кыа югөрьяс ньөжйөнник лэччисны бадьяс йылөдз» (60 л. б.) да с. в.

Динамичной мусер лөсьөдө висьталысь «Запань» гижө-дын¹⁰: «Тувсовья лун. Саридзөн лөзалө енэж...» (24 л. б.), «Гыасьысь пуяс вывті небыдик кокшыён локтө съод син-кымьяса ань — рыт. Шонді гөрдөдө... Ю бердеянь ыркйөд-лө» (26 л. б.), «Ывлавыв пыр ёнджыка съодась..., дзоля лэбачьяс лөсьөдчөны узымөдчыны. Весиг кымөрьяс улө-джык лэччисны»; «Чөв олө ывлавыв, вугралө, вөтась...» (27 л. б.), «Бипурысь паськалан югөрьяс ворсөны бикинь-яскөд. Пемыд лөз енэжыс лэччөма улө, өшалө пуяс вылын. Откымын кодзувьяс дзирдалөны йитөдьясөн. Пушкир юра пожөмьяс вуджөрьясөн сулалөны. Кынмөмаөсь — оз вөр-зыны. Пемыд вой шытөг лэбалө на вывті. Кыө съод юрси читкыльяссө, лелькуйтө, видзө ывла вылысь чөскыд ун» (29 л. б.), «Сьод кымөр ёкмыльяс лун и вой лэбөны пуйывьяс бердті» (32 л. б.), «Көдздөдөма ывлавыв. Ризья-лө войтөв... Мурзөны ю вылын гыяс» (34 л. б.), «Асыв-водз. Лым оз нин усь» (40 л. б.). Паныдасьө и производ-ственной мусер: «Труна-трана тупыльтчөны керьяс. Ыз-буз суныштөны нильөг гыяс пөвсө. Гөрөны ю пыдөс. Бөр былъыктөны ва вылысө да бергалөмөн кывтөны. Кывтөны өткөн, кывтөны гозьясөн, кывтөны чукөрьясөн» (24 л. б.).

«Тувсов луньясө» висьтын¹¹ вөр-валөн серпас артмөдө фон, көні мунө действиеыс. Но эм и социальной мусер: «Сьөдөдөмаөсь, тшаксялөмаөсь керка стеньяс... Шоча видзөдөны көсөйтчөм өшиньяс — посныдикөсь, шыр синьяс кодьбсь. Стеклөясыс лөзөдөмны, сись ва рөмаөсь. Ставнас керкаыс кос бока пөчөкодь, лажыньтчөма туй бокө...» (107 л. б.).

«Вөрса поезд № 4» висьтө¹² вөр-валысь серпас пыртө-ма сы могысь, медым стөчмөдны, көні да кор мунө дей-ствиеыс: «Февраль төлысья лэчыд төв сикт сайын гартө лым бус» (127 л. б.), «Вылын шондіыс кынмөм вый вой-төн искөвтө гөна кымөр пөлөн. Эзысьөн волялөны дадь суюв туйяс трасса кузяла. Найө ньөвьяс моз пырөны вөр потасас» (131 л. б.). Паныдасьө и социальной мусер: «...сулалөны виль стрөйбаяс. Шөрас дыр-дыркөдчө дзоля-ник электростанция. Кельыдлөз тшын гөгыльяс качөны труба вомысь да пыр жө разалөны сынөдас» (127 л. б.).

Педь Геньлөн 1930-өд воясса висьтъясын ми паныда-сям статичной да динамичной серпасторьясөн; эм и соци-альной мусер. Но висьталысь оз кууж лөсьөдны ывлавыв

серпас сідзи, медым сійо отсаліс гөгөрвоодны мортлысь пытшкөсса мирсө.

М. Мальцевлөн «Завод вöсна» да «Вермөм» висетьясын ывлавыв серпасъяс артмөдöны фон, көні мунö действииес: «Енэжсянь ярьюгыда дзирдалісны кодзувъяс, ни öтик кымөртор некөн эз тыдав. Ылынокдь веськыд вылын, чой горулын, муртса тыдыштö сьöдов вуджөрыс ичөтик пипу раслөн»¹³. Но М. Мальцевлөн висетьясын мусер участвуйтö пытшкөсса тöжд лөсьöдöмын.

Иливапыс «Запань» висьтын¹⁴ лөсьöдö сөмын социальной мусер: «Дзонь километр кузя да Эжва джын пасьта куръяö, ыжъясöс ыджыд кукйөрö йөртігмоз, игналöмаöсь пуръялөм вылö квайтымын кымын сортөвöй вөр» (8 л. б.), «А шондыс сотö. Сынöдыс ымралö веж турун дукөн. Кокньыдик төв руыс шавөритö ва вылас, сынасьö вөрпуас, öтлаасьö варовитөмкөд да лэбачъяс сьылөмкөд. Тайö шыяс дінас öтлаасис тшөтш ю кузя кывтысь моторлөн жургөмыс» (10 л. б.).

«Вермам» висьтын¹⁵ вөр-валөн серпас статичнöй: «Сынодыс руакодъ. Сырк лөнъ. Енэжын муртса чутвидзыштöны гөрд кодзувъяс, оз вөрзыны, сэтшөм жö көдзыдөсь» (81 л. б.), «Ывлаыс югдіс. Лэбзян көдзыд кымөръяс костті мыччалö ассьыс чужөмсö нюмъялан шонді» (88 л. б.), «Тшөтшамас вывсянь шочиник, дувки-довки пуяс костті тыдалö ылын тшөкыд, сиськодъ мича кузь вөраиннысь, лөз тшынөн сьöласян ичөтик бипур» (88 л. б.).

И. Осипов «Заводитчөм» висьтын¹⁶ социальной мусер лөсьöдөм кындзи («Куткыртчөмаöсь керкаяс, гусьөн видзөдöны посныыдик сьöд öшиньяс. Керкаяс, быттьö зильöны сайөдчыны, дзебсьöны мөда-мөд саяс. Гөгөр виччысян чөв. Оз увтышт пон — көзяин удитөма йөртны водзвыв. Оз кывлы öдзөсөн клопнитөм,— ставыс кыммөма места вылас», 282 л. б.; «Шуштөмөсь керкаяс. Гыөртөм öшиньяс мисьтөма видзөдöны туй вылö, көні öти ловъя морт оз тыдав. Уна керка пуста, гурйыв восьса öдзөсьяс, унаын быттьö кылö пөдтөмөн бөрдөм шыяс», 289 л. б.), вөр-валөн серпас пыр зильö восьтыны Каръён Семөлысь öнiя кадся пытшкөсса состояниесö (Видзөд та йылысь: «Тема сөвмөм» да «Пытшкөсса тöжд» юкөнъяс).

Татшөм висетьясын, кыдзи «Да-а-а-а...», «Зук Егор», «Зурган», «Водзö» И. Пыстинлөн, «Көм ю» И. Муравьевлөн, «Ель йылын» И. Сельковлөн, «Рөзөрөнньö» да «Вотчина юклөм» П. Доронинлөн, веськөдлө öти композиционнө-речевöй форма-висьталөм. Ывлавыв серпасъяс оз паныдасьлыны.

Комынѳд воясса коми висьтын петкѳдчѳ статичнѳй да динамичнѳй мусер. Вѳр-ва серпасалѳм кындзи, висьталысь лѳсьѳдѳ социальнѳй, производственнѳй пейзаж, но оз на куж геройлысь пытшкѳсса мирсѳ ывлавыв серпасьяс отсѳгѳн петкѳдлыны.

Комынѳд воясса коми висьт босьтчѳ тѳдмѳдны лыддысьысьѳс и керка пытшкѳскѳд (интерьеркѳд).

И. Пыстинлѳн «Вермам» висьтын паныдасьлѳны сѳмын ѳткымын пас: рабочѳйяс олѳны баракын, узьлѳны «нарьяс вылын», сѳйѳны «пожѳм пѳвьясысь вѳчѳм кузь пызан саяын». Висьталысь тѳдчѳдѳ «тшынасьѳмкодъ стеньяс», «гыѳра ѳшиньяс», «тувийѳ ѳшлѳм паськѳм» (81—82 л. б.).

«Да-а-а-а...» висьтын сетѳма гѳрд пельѳслѳн серпас: «Гѳрд пельѳс пызан вылѳ разѳдѳма газетьяс, журнальяс, кнйгаяс. Стенын ѳшалѳны картинаяс, лѳзунгьяс, портретьяс. Медтѳдчаніныс — съѳд да гѳрд пѳв» (60 л. б.). Вот кыдзи висьталысь серпасалѳма кѳр видзысь Самколысь керкасѳ: «Керка юрйылас крепитѳма ыджыд кѳр сюр... Горнича джоджас вольсалѳма йѳра да кѳр вольяс, ош куяс да. Узьланінас стенас ѳшалѳ кык ствола вит пицаль» (63 л. б.). А татшѳмѳн петкѳдчѳ вѳр лѳдысьлѳн керка: «Керканым миян вѳлі... вит метра кузя да нѳль метра пасьта. Стеныс сѳні куим, а абу нѳль. ѳти стен вѳчѳма мусьыс» (65 л. б.).

«Зурган» висьтѳ пыртѳма Зурган Миронлысь да Васька Тараслысь керка пытшкѳс серпасалѳм. Зурган Миронлѳн: «гырысь ѳшиня керка», «ѳшиняс занавес ѳшѳдѳма», «лажмыдик улѳс» (74 л. б.); Тараслѳн: «ичѳтик лампа би», «дзузган лампа биыс муртса кельдѳдыштѳ асьяс съѳд пемыдсѳ», «важиник, поснидик ѳшиня керка пытшкѳс», «порогулѳдзыс омѳля-и воѳ би югѳрыс», «лабичьяс», «ыргѳн самѳвар», «ва пельса» (76—77 л. б.). Висьталысь татшѳм серпас отсѳгѳн кужис тѳдчѳдны висьтлысь социальнѳй визьсѳ.

И. Изьюров «Нянь» висьтын лѳсьѳдѳ сельпо лавкалысь серпас: «Полка вылын югьяліс самѳвар, орччѳн куйлісны чышьян чукѳрьяс, а прилавок вылын, восьса ящик вевт улын, швыркйис бергаліс съѳд гѳгыль да ящик пытшкын горзіс кылѳ морт» (57 л. б.).

И. Осипов (Вокан) «Игнатъевна» висьтын сетѳ Игнат Анналѳн оланінлысь ичѳтик серпас: «Джоджыс кабала кодъ еджыд. Стеньясын ѳшалѳны сѳветскѳй картинаяс да вождьяслѳн портретьяс: Сталин сералысь чужѳма матросьяс пѳвсын, Ленин сулалѳ изйѳн вольсалѳм, шондіа му

вылын, Максим Горький читкыртчõма, сералысь чужõма» (277 л. б.).

М. Мальцев «Завод вõсна» висьтын серпасалõ вичкоса служитысьлысь керка пытшкõссь: «Зэв ыджыд, мича поп керкаын гõгõрбок сувтõдõма дона кõлуй, ловъя чветьяс, стенас мича картинаяс. Гõгрõс пызан дорын, кодõс вевт-тьõма узор пызандõраõн...» да с. в. (55 л. б.).

П. Доронин «Вотчина юклõм» да «Рõзõреннõ», И. Сельков «Ёль йылын, И. Муравьёв «Кõм ю», М. Мальцев «Вермõм», И. Изъюров «Арся войын», «Байкõвõй шаль», «Õстаплõн туй», «Шуд», «Мирон Васька — уважае-мõй колхозник», И. Пыстин «Запань» да «Водзõ», Г. Фёдоров «Вõрса поезд № 4», «Запаньын», «Ытва ва вылын», «Рапорт», И. Осипов «Заводитчõм» висьтыясын õтдортчõ-ны интерьер серпасалõмысь. 1930-õд воясса висьтын керка пытшкõс серпасалõм отсалõ висьталысьлы тõдчõдны сõ-мын действие мунан местасõ. Характерологическõй визь интерьер восьтõмын оз петкõдчы.

Висьталысь комынõд воясса прозаын сетõ геройлы ним да тõдмõдõ сылõн ортыса серпасõн.

Иливапыслõн «Водзõ» висьтын геройяслы сетõма ней-тральнõй нимъяс. Тайõ ашшõр либõ сиктса нимъяс (Сергей, Тима, Закар, Санко, Степан Педõр, Ёндрей Миш, Вась-Вась, Йигõ Ёгор). Висьталысь оз лõсьõд и ортыса серпас, вайõдõ сõмын õткымын пас, шуам, «пукалõ ичõтик бусьём тошка дядьõ», «нывбабаяс ковтатõмõсь ни, чышъ-янтõмõсь» (133 л. б.). «Йигõ Ёгор — пõрысь зуд вõчысь, тошсõ малыштис», «комсомолец Сергей», (139 л. б.).

«Зук Ёгор» висьтын висьталысь бõрийõ геройяслы сә-тшõм нимъяс, кодъяс пыр жõ гõгõрвоõдõны рольсõ, кодõс персонаж ворсõ книгаын. Тайõ Зук Ёгор, Чикыш, Гõрба Педõр, Кырныш Иван, Злõй Трисан, Габыров. Виччыяна, мый татшõм образъяслы лõõ тырмымõн статичнõй орты-са серпас либõ торъя пас. Шуам, «Гõрба Педõрлõн «ры-жõй тош кузяыс (нõк — Л. Л.) визувтõ чунь костьясõдыс, лякõсьтõ роч жилеткасõ да гõрд сатин дõрõмсõ» (153 л. б.), «кузь киа Мить» (154 л. б.); Злõй Трисанлõн орты-са серпасыс татшõм: «...синкымъяссõ õшõдõма, виж пиньяссõ векуштõма, шапка ни нинõм...» (159 л. б.). Ёти пас отсõгõн стõчмõдõма и положительнõй персонажõс (Се-мён Иван — «пелькиник тушаа морт», 159 л. б.).

«Зурган» висьтын висьталысь босьтчõ лõсьõдны герой-яслысь ортыса серпас. Татшõмõн петкõдчõ Зурган Мирон: «тшõг морт, синкымъяссõ сийõ õшõдõма, ныр рузьяссõ зэв-

тoма, пиньсo векуштoма, вежынътoм лoбoбьясыс тiрaлoны», «чышкиштiс гoрд рожaсыс ньылoмсo яя кинас» (74 л. б.), «тapaшитoм синьяс», «...синкымьяссo oшoдiс, гoлясo дженьoдoдiс йoжгыльтчигмоз, быттьo юрыс тушаас суйыштчис, кулакьяссo шoдзыртiс, пиньяссo гирснитiс вoчa...» (75 л. б.), «джoдж плакаяссo сьoкыд тушaнaс лайкйoдлiгтырйи...» (76 л. б.). Висьтaлысь серпaсaлo и паськoмeсo: «...пасьтaлiс ыджыд сьoд тулупсo, шапкaлiс пeля шапкaсo» (76 л. б.). Зурган Миронлoн oртсысa oписaниeыс тэчсo сьoрсьoн-бoрсьoн. Сийoс aртмoдoны торъя пасьяс. Висьтaлысь дoнъялo гeрoйoс (вeкуштoмa, гoрд рoжa, тapaшитoм синьяс, пиньяссo гирснитлiс) дa тaйoн сeтo лыддысьысылы индoдьяс сы йылысь, кыдзи кoлo гoгoрвoны персoнaжсo. Висьтa пoмaс (Тарaс oрдын сцeнa) висьтaлысь лыддьo кoлaнaoн нoштa нa тoдчoдны: «Чужoмыс Миронлoн вeк нa пoнлoн кoдь скoр видзoдчo: синкымьясыс oшoдчoмaoсь, вoмыс вeкуштoмa, синсыс би пeтo» (80 л. б.). Aртмo статичнoй (вeжлaсьтoм) oртсысa серпaс. Тaйo приeм oтсoгoн сeтoмa и Васькa Тарaслысь портрeтсo: «Тарaслы oнi эм нин aр кoмын вит кымын. Ён, лoсьыд тушaыс дa сьoд синтaсa мичa чужoмыс сьлoн пыр нa тoм дырсa кoдыс» (77 л. б.), «шyo рaминик гoлoсoн» (80 л. б.).

Oртсысa серпaслoн oткымын тип пeткoдчo И. Пыстинлoн «Зaпaнь» висьтын. Тaдзи вoсьтoмa Васькa Пeтырлысь oртсысa серпaс: «...тaлун сийo вoмбoкaс пeшoмa гaзeтысь гартыштoм зoркoдь дa тшoкьялiгтырйи нeнялo, вoмсo тьпкoдoмoн дa сьoлaсьoмoн. Синьясыс сьлoн лaжгoдчoмaoсь, ньрулыс вoлялo, визувтo гoрд ус кузья дa вeзгoдчo дзугсьoм тoшкaс. Кoсeсьoм пидзoсa гaч зeписис тьдaлo гoрд юрa сулия пoм» (12 л. б.). Висьтaлысь сeтo физиoгнoмичeскoй серпaс; пeткoдлo гeрoйoс сэтшoмoн, кутшoмoн ми вeрмaм сийoс aддзыны oнiя кaдo. Висьтaлысь сувтoдo aс вoдзaс мoг — лoсьoдны вeжлaсян oртсысa серпaс, нo тaйo oз нa aртмы. Тaдзи жo тэчoмa Тикoн Тимaлысь портрeт: «...гусьoник ньoмьялo, синпoвсo читкыртoмa» (24 л. б.), «вoмдoрсo курччaлiгтырйи, пeдзoмoн сулaлiгoн» (25 л. б.).

Сeмукoвлы сeтoмa вeжлaсьтoм oртсысa серпaс; сийoс вaйoдoмa гeрoйкoд мeдвoддзaысь пaныдaсигoн: «...ыджыд тушaа кыз мoрт. Пасьтaсьoмa сийo eджыд сaтин дoрoмoн, глaдитoм сьoд гaчoн дa сaндaлиoн. Киaс кутo ыджыд портфeль дa чeмoдaн» (19 л. б.). Сeрпaс aртмoдoны кык рoм: eджыд дa сьoд.

Висьтaлысь бoсьтчo лoсьoдны и кoллeктивнoй портрeт: «Чужoмьясныс пурьясьысьяслoн скoрoсь, синкымьясыс

букушсь, кыз тай ыджыд төвныр водзын скöрысь, бу-
кыштчöмөн кайö сьöд кымөр» (34 л. б.).

«Вермам» висьтын веськöдлöны вежласьтöм ортсыса серпасъяс. Тяпур Епим: «...векныдик сьöд тошка, гöгрö-
сөн шырöм юрсиа, букуш синма», «шөр тушаа», «паськыд
пельпомъяса ён морт» (82 л. б.), «скөрпырысь кöмаліс
киссьöм гынъюрьяссö, вылас зэвтис дöмасöсь важ ной гач,
лөк пинджак вылас тасмаасис гөрдов сэтшöм жö важиник
тасмаён» (83 л. б.). Вась Наста: «...лабичын пукалысь лё-
киник паськöма, лөк киссьöм гынсапöга (весиг вольöсыс
мыччысьöма) томиник ныв» (85 л. б.). Пипуныров обра-
зын тöдчöдöма сöмын öткымын пас: «Синъяснас öти-мöд
вылö сканкйöмөн, вомсö вöчалыштöм бöрын, ньöжйöникөн,
сибдöмкодь гөлөсөн, кукань моз нирöстис», «öта-мöд вылö
чеччыштліс синнас да скöрысь варöптис» (95 л. б.).

И. Пыстинлөн висьталысь, татшöм ортсыса серпасъяс
лөсьöдигөн, зильö тöдмöдны персонажкöд. Сы бöрын вись-
тын паныдасьлöны сöмын геройяслөн нимъяс.

Татшöм жö приёмъяс дінö шыöдчö и Педь Геньлөн ги-
жöдъясын висьталысь. «Бергөдчис» висьтын ми торйöдам
сöмын öткымын пасйöд, кодъяс оз артмöдны ортсыса сер-
пас: Габö Петыр «латшкöс тушаа, гөрдов ус-тошка му-
жик» (3 л. б.), Вурдов — «джуджыд тушаа зон» (5 л. б.),
Мирон — «паськыд тошка сьöд дядьö» (7 л. б.) либö —
«скөр чужöма дядьö», «паськыд чужöма ныв».

«Запаньын» висьтын петкөдчöны тöдса нин лыддысь-
ысылы вежласьтöм ортсыса серпасъяс (Васьö — «косіндзи
чужöма зон, збой синъяса», «гаддьöсь кипыдöсьяса», 25
л. б.; Öдя — «öмидз ваён öзйысь чужöмбанъяса», 25 л. б.;
Машö — «гөрд чужöмбанъяса», 26 л. б.). Висьталысь оз
сет Урсюзевлысь портретсö. Сійöс вежö геройлөн ним.

«Рапорт» висьтын висьталысь пыртö геройлысь ним да
гөгөрвоодö сійöс ортсыса описание отсöгөн. Зыньгун, тöд-
чöдö висьталысь, «торъялö аслас чужöмнас — каньлөн
кодь кыйöдчана-китрöй. Синколасъяс тököтьö кöсöйöсь,
мылькйөн тöдчöны тшöкалыяс» (44 л. б.). Физиогномиче-
скöй серпас дінö содтысьöны психологическöй портретлөн
пасйöдъяс.

Мукöд персонажъяслы сиöма сöмын ичöтик пасъяс:
Сёргей — «ляпкыд тушаа, ныв вомдоръяса» (43 л. б.) ли-
бö «сера чужöма зон», «век нюмъялö да тэрыба сёрнитö»
(43—44 л. б.); «дузъялана чужöма» (56 л. б.), «еджыд дө-
рöма морт»; «гөлөсыс абу ыджыд, сёрнитö прöстöя» (50
л. б.), «гөрд чужöма вневойсковик... Важөн кодь нин абу
бритчывлöма, тшöка гөгöрыс тырöма гөрдов тшöтьөн.

Мыкталана гөлөсөн юалис» (51 л. б.), «восьтер кывъя лагерник» (52 л. б.), «красноармейской картуза морт» (54 л. б.).

Вежласьтөм ортсыса серпаскөд ми паныдасям и «Вёрса поезд № 4» висьтын. Пример пыдди, Киселев — «гажа синъяса, збой комсомолеч» (127 л. б.), Акакей — «кузь тушаа съод пася тракторист» (128 л. б.).

«Тувсов лунъясё» да «Колхозной страдна» гижөдъясё висьталысь оз пырт шөр геройяслысь ортсыса серпасъяс. Стөчмөдны найөс отсалө ним (Шыр Иван, Нязган Ерем, Чирак, Мыров). «Колхозной страдна» висьтын паныдасълöны татшөм серпасторъяс: «Парук ён вир-яя», «гөрд чышъяна, чышъян улысь пельяс дортыс өшйөмны юрси лёзьяс... Серөктис да еджнитлисны гырысь пиньясыс» (134 л. б.), «гөрд тошка Демид» (135 л. б.), «Павлинлы кызь вит арөс. Сойясыс — додьвожъяс, вынаөсь» (135 л. б.), «ён морөса бригадник» (145 л. б.), «ён морөса зон» (146 л. б.), «ыджыд юра бригадник» (144 л. б.).

«Ытъя ва вылын» висьтын висьталысь, Гурей Олюшкөд төдмөдигөн, лөсьөдө ортсыса серпаслысь асшөр тип (характерологической пас отсөгөн да психологической портретлөн детальясөн): «ён чукөръяс чукөрмөны синкымдоръясас» (79 л. б.), «сук синкымъяса», «зумыш чужөма» (81 л. б.), «сьөд синъяса» (91 л. б.), «тшөтшөдөм уска» (81 л. б.) да «оз чеччав, оз шөйт, зумыда тувччалөмөн ветлө», «шуис небыд гөлөснас» (81 л. б.), «небыда босьтчис төлкуйтны», «вомсө вежынтыштөмөн содтис», «пинь пырыс сөдзөдис» (85 л. б.).

Статичной ортсыса серпас сетөма Ыджыд Проньёлы: «...ыргөн пөрткодъ ыджыд юр да паськыд тош... письтиөн висьлөма, чужөм кучикыс ставнас сёрк, быттьө төрөканъяс йирөмны» (82 л. б.). Тадзи жө петкөдлөма Ичөт Проньёс («ыджыд юр» 82 л. б.; «өш кодъ зон», 84 л. б.); Пыста Иванөс («ляпкыдик тушаа, тэрыб синъяса», «лэчыд гөлөсөн», «чирк моз чеччалө», 80 л. б.; Сергейөс («кузь тушаа зон», «юрас красноармейской картуз», «сьөд юрсияса», 88 л. б.).

И. Изъюровлөн комынөд воясса висьтыясын ми пөшти огө паныдасълөй геройяслөн ортсыса серпасъяскөд. Сөмын «Көдзигөн» гижөдын висьталысь төдмөдө лыддысьысьөс шөр геройыскөд: Олюшлөн «кыз синкымъяс», «синъясыс ичөтикөсь, шырлөн кодьөсь, муртса дзузгөны пыр кусан битор моз да и ачыс Олюш ичөтик ёкмыль кодъ, мусянь тэчөм морт» (17 л. б.). Тайө вежласьтөм ортсыса серпас. Но сийө отсалө гөгөрвоны Олюшлысь характерсө. Висьта-

лысь уськөдө төд вылө геройлысь «ичөт синъяс», кодъяс оз сетны сылы позянлун аддзыны олөмысь шөр визьсө, да «мусянь тэчөм туша», коді төдчөдө Ольошлысь му дінас матын сулалөмсө, му вылын уджсө бура гөгөрвоөмсө да пыдди пуктөмсө.

М. Мальцевлөн «Завод вöсна» висьтын паныдасьлысь ортсыса серпасъяс оз вежласьны. Второстепенной персонажъяссө петкөдлөма тадзи: «шөркодъ тушаа томиник офицер пенсне очкиа» (52 л. б.), «штабс-капитан, ар 23 гөгөр, зөв томиник нывбаба чужөма да сьөд син көршаа» (48 л. б.).

Висьталысь, Фоминлысь да комиссарлысь ортсыса серпассө сетігөн, лөсьөдө вежласьтөм описание, кытчө пыртө психологической пасйөдъяс: Фомин «ар нелямына кымын, гөгрөс чужөма, ичөтик ёсь ныра да зөв збой сьөд синъяса, джын юрыс плеш водзяныыс куш, мичаа бритөма, но зөв чукурөсь чужөма, уна вой узытөмла зөв нервнөй» (49 л. б.); комиссар — «пöрысь большевик, ар 43 гөгөра, но видзөдны ар квайтымына нин. Сылөн чужөмыс зөв чукурөсь, зөв бур сьөлөма» (49—50 л. б.).

Характерологической пасъяс отсөгөн сетөма ортсыса серпас Гризодубовлы да Ялабугалы: Гризодубов — «пукаліс пöрысь, дзормөм юрсиа, старик. Сылөн сімөм чужөмыс да гырысь мускулыс индісны заводын уджалысь морт вылө. Чужөмыс чукрасьөма гырысь чукөрөн, шочинник едждөдөм ускыс да тошкыс лясвидзө тшөкаас. Дзоляник, лөсьыдкодъ, шөрөдыс чуть лайкнитчөм ныра, пыдөкодъ вөйөм син гуранъяса. Но синъясыс сьөдөсь, мудерөсь. Юр шöрыс джынйөдзыс куш. Юрсисө шырөма гөгрөсөн» (44 л. б.); полковник Ялабуга — «ускыс да синлысьясыс сывтөмаөсь повзём каньлөн моз, лязалөм кодъ паськыд нырсө чикыртліс, а синъясыс быттьө лоины сюзылөн, кольча кодьсө» (47 л. б.).

Вежласьтөм ортсыса серпасторъяс паныдасьлөны И. Осиповлөн «Заводитчөмын». Висьталысь босьтчө сөмын төдмөдны геройскөд: Каръён Семө «вөлі ыджыд из гөра кодъ», «ыджыд мыгөр сьökта улас лайкакыліс-вöрис джодж плакаыс» (280 л. б.), Звонцов — «посныдык да ёсь шыр синъяса» (284 л. б.). Та могысь жө лөсьөдөма ортсыса серпасъяс «Игнатъевна» висьтын: «Парторг Микушева Елена скөр да ёсь синъяса, ар комына нывбаба...» (275 л. б.), «Игнат Анна, ар нелямын вита, пелькиник нывбаба... Сы вылын вөлі паськыд, мича сера сарапан, быгөртөма бөждорсө лөз сатинөн да еджыд планель ковтаа. Юр-

сиыс топыда сыналõма да мольдõма..., смоль съд синъ-
ясыс улиса лõстыштисны» (276 л. б.).

И. Муравьевлõн «Кõм ю» висътын¹⁷ вõчõма õти-кык
пас геройкõд тõдмõдõм могысь: «олõмакодъ кыз морт» (21
л. б.), «трестса управляющейлõн едждõдны нин мõдõма
юрсиыс» (22 л. б.).

И. Сельковлõн «Ёль йылын» висътын¹⁸ паныдасълõны
вежласътõм ортсыса серпасъяс: Гриша — «кудриа юрсиа,
съд синкымъяса визув морт» (10 л. б.), Машõ — «гõрдов
юрси, капуста мач кодъ гõгрõс чужõм, мелі синъяс» (8
л. б.), Мерзов «вõлі гырысь суставъяса ён морт. Руд пасъ-
кыд синъясыс õтмõдарõ дзиркъялїгад повзъõдасны...»,
«керкодъ кузъõсь да кыз кокъясыс» (9 л. б.), Филиппов —
«тшõг», «мысыкытõм съд кияс», «кыз пар», «порсылõн
кодъ ичõт синъяс» (13—14 л. б.).

Комынõд воясса коми висътын ми паныдасям вежласъ-
тõм ортсыса серпаскõд. Ёткымынысь висъталысь босътчõ
тõдчõдны психологическõй деталь. Тшõкыда геройлõн ним
отсõгõн персонажлы сетсõ характеристика. Коми новел-
лика оз на куж лõсьõдны динамическõй портрет; оз
паныдасълõны живописнõй да экспрессивнõй ортсыса сер-
пасъяс.

Комынõд воясса коми висът шоча шыõдчõ художествоа
деталь да символ дінõ. Педь Генълõн «Бергõдчис» висъ-
тын некымынысь казътывсõ «кõдзалõм тшайник» йылысь:
«Дыр на пукаліс кõдзалõм тшайник бердын» (9 л. б.),
«Габõ Петыр вомдоръяссõ мытшкыртõмõн пукалõ кõдза-
лõм тшайник водзын» (20 л. б.) да с. в. Тайõ кывтэчассõ
позьõ гõгõрвоны, кызди аслыспõлõс деталь — õткадялõм:
«кõдзалан тшайник» — тайõ важ оласноглõн «кõдзалõм».
Висъталысь пуксõдõ Габõ Петырõс «кõдзалан тшайник»
дорõ да тайõн тõдчõдõ: герой оз на вермы пырõдчыны
выль, «ключõн пуысь» олõмас.

И. Изъюровлõн висътъясын эм имплицитующей деталь
дінõ интерес. Висъталысь, Ёстаплысь образ («Ёстаплõн
туй» висът) востыгõн, шыõдчõ торъя пасйõдъяс дінõ, кодъ-
яс отсалõны эрдõдны геройлысь пытшкõсса состояниесõ
(майшасьõм, тõждысьõм): «А чигаркасõ Ёстап кыскыштõ
унаысь, помысь помся» (255 л. б.), «Бõрõн кайис карта
поссõ Ёстап» (256 л. б.), «...дзузган би дорõ тюни дõмны
пуксис... Став кисõ емнас сутшйõдліс...» (256 л. б.), «Ко-
кас суйсьõма руда-сьõда гын кõм, а мõдыс — аслас тõ-
рытъя дõманыс, емыс на нырагез йылын чеччалõ» (259
л. б.).

Символическõй вежõртас вермõны кутны ас пыткас и

висьтъяслөн нимъяс: Педь Генълон «Ытъя ва вылын», «Тувсов лунъясё», «Рапорт», «Бергөдчис», И. Изъюровлөн «Көдзигөн», А. Шаховлөн «Медводдза бөрөзда».

6. Дидактической комментарий

Комынөд воясса ичөт прозаын висьталысь босьтө ас вылас мог велөдны, сетны индөдъяс, вөчны кывкөртөдъяс морт да олөм йылысь, комментируйтны лоөмторъяссө.

Педь Генълон «Рапорт» висьтын¹ сійө веськыда шыөдчө сплав вылысь пышйысьяс дорö: «Бадьяс пытшкын дзодьялө кань чужөма морт, весиг синъясыс öзъялөны. Тайö — Зыньгун. Киас нопйыс. Вашкөдөмөн мукөдъясөс чүксалө. Найö көчъяс моз быд здук бөрвыв видзөдлөны. Ставныс көлуяось.

Бадьясын пемыд. Мөда-мөдныслысь чужөмъяссө муртса аддзöны. **Абуджык яндзим... Дай яндзим-ö налы?..** Гусьөн сьöрся-бöрся пондiсны кевны бадьяс пытшті, запаньянь мөдарө. Лысваа бадьяс кучкалөны чужөманыс, **нöйтöны трусьясөс... Дезертиръясөс! Позор налы, кодъяс эновтöны ёртъяссө бойын да шыръяс моз саймовтчöны лöнинö! Позор! (6—7 л. б.).**

«Запаньян»² паныдасьö висьталысьлөн сюжетысь бокö кежөм-шыөдчөм: «Нимкодьясь пöчö-пармаöй! Видзөд: котырөн-котырөн тiльсьöны тэ пытшкын уджалысь войтыр, сьöлөмсянныс камгöны лун и вой. Мөвпалöны пöрысь тушатö визьлавны көрттуйясөн, шоссеясөн. Гызьöдас сынөдсö поезд. Сювк-сявк öзъясны электролампаяс. Заводса станокъяс, машинаяс кутасны сывны уклад шыөн, доналас енэжыс, гызяс сынөд, лайкмунан дзоньнас тэ — пöчö парма, томман. Выль шыясөн босьтсян горавны: Выль Войвыв!.. Выль Войвыв!» (24—25 л. б.).

Висьталысьлысь образ комынөд воясса коми-зырянскöй висьтын видлалөм бöрын поэтьö тöдчөдны: тайö персонаж, кодi пöртö олөмö литературалысь пытшкөсса вынъяссө. Висьталысь веськөдлө тема сөвмөмөн, лөсьöдö пытшкөсса тöжд, камертон-фрагментъяс, эмоциональнöй гы, тöдмөдö лыддысьысьöс геройлөн ортыса серпасөн, мусерөн, керка пытшкөсөн, шыөдчө художествоа детальяс дiнö, а сiдзжö пыртö гижөдö дидактической комментарийяс. Тайö приёмъяс отсөгөн висьталысь зiльö стöча, уна боксянь, пыдiсянь восьтыны гижөдлысь шөр мөвпсö, вайöдны сiйöс лыддысьысьöдз.

Но комынөд воясса висьталысь кужö сöмын сьöрсьөн-бöрсьөн тэчны сюжет; пытшкөсса тöждсö тшöкыда артмө-

дö висьт заводитчигөн, а бырöдö гижöд помас, мöд кывйөн кö,— лöсьöдö öти визьöд сöвмысь пытшкöсса тöжд, кодi йитчöма öти персонажкöд. Висьталысь шоча на шыöдчö камертон-фрагментъяс динö, сетö эксплицитнöй заголовокъяс. Серпасалöм босьтö ыджыкодь места комынöд воясса висьтын. Но висьталысь, мусер петкöдлiгөн, öтдортчö сылөн антропоцентричнöй вежöртасысь; ичöт выныс и психологическöй ортыса серпаслөн. Комынöд воясса висьталысь оз куж сетны отсöг персонажлы. Тöдса, мый геройлөн пытшкöсса вежöртасыс (видзöдласъяс, мөвпъяс, тöждъяс, кöсьöмъяс) вossьö кык ногөн. Öти-кö, персонаж вермö ачыс «воссыйны» (веськыд сёрни, пытшкöсса монолог, аутодиалог, поток сознания). Мöд-кö, висьталысь да герой артмöдöны дуэт (несобственно-авторскöй висьталöм, косвенно-веськыд сёрни, серпасалöм сёрни). Но художества практикаын овлö и сэтшöмтор, кор геройлы сыöкыд аслыс «воссыйны». Сэки гижöдын артмö кык ашöр визь. Тайö персонажлөн сёрни, кодöс и гөгöрвоöдö, стöчмöдö, «восчтö» сылысь вежöртассö висьталысь. 1930-öд воясса коми висьтын тшöкыда овлö тадзи: висьталысь да герой — тайö öти и сийö жö мировоззренческöй тшупöд вылын сулалысь персонажъяс. Гөгöрвоана, мый висьталысь этша вермö отсавны геройлы, стöчмöдны, тöдчöдны сылысь кывъяссö. Сы вöсна висьталысь шыöдчö несобственно-авторскöй висьталöм динö.

Комынöд воясса висьталысьлы эз удайтчы дублируйтны öти и сийö жö вежöртаса юкөнъяс, кор информационно-коммуникативнöй функция вежсьö изобразительнö-выразительнöйөн.

Комынöд воясса коми висьтын веськöдлö объективированнöй висьталысь, кодi водзвыв ставсö тöдö лöмторъяс да геройяс йылысь. Сийö бöрийö авторитарнöй стиль, тшöктö персонажъяссö овны да дейсвуйтны сiдзи, кызди тайö колö висьтлөн шöр мөвпсö олöмö пöртöм могысь. Комынöд воясса коми висьтын ми огö паныдасьлöй субъективированнöй висьталыськöд (И. Пыстинлөн «Водзö» висьтын кындзи) да висьталысь-персонажкöд. Кад тшöктiс бöрийны аукториальнöй висьталысьсö. Но сийö кужис, художества литературалысь пытшкöсса законъяссö пыдди пуктöмөн, петкöдлыны комынöд воясса олöмысь юкөн. Висьталысь серпасалис, кызди мунiс выль, коллективистскöй вежöра мортлөн артмöмыс. Öни гөгöрвоана, мый 20—50-öд воясö лöсьöдöм гижöдъяс ёна гöльмöдiсны да векньöдiсны сийö кадся олöмсö. Веськöдлiс социально-психологическöй проблематика. Но художества произведение артмöдысь

формальной, структурной законьяс век жö колины. Найö и озырмöдисны коми гижöдьясö, сетисны литературалы позянлун сöвмыны водзö.

Примечаниеяс

1. Цит. по: Хузангай А. Право на наследство // Дружба народов. 1988. № 9. С. 229—230.
2. Мартынов В. Роль русских писателей в формировании литературы коми. М.: Наука, 1974.
3. Микушев А. Коми литература и народная поэзия. Сыктывкар, 1961. С. 100.
4. Там же, С. 107.
5. Катерина да поп-дяк // Ударник. 1934. 3—4 №. 55—56 л. б., Кык вок // Ударник. 1935. 5 №. 12—13 л. б., Кыдзи öти мöс пыдди ен сетис дас мöс // Ударник. 1934. 5 №. 14—15 л. б.
6. Поп-Скупердяй да Иван-казак. Поп да сылön казак // Ударник. 1935. 1 №. 39—47 л. б., Повтöм салдат // Ударник. 1935. 3 №. 27—35 л. б., Мужик да судьяяс // Ударник. 1935. 4 №. 45—48 л. б., Макар да сизим вок // Ударник. 1935. 10—11 №. 69—74 л. б.
7. Йöз кост сыланкывьяс. Сыктывкар, 1936.
8. В парме. М., 1936.
9. Мойдьяс // Ударник. 1936. 11—12 №. 88—89 л. б., Мойдьяс // Вör лэдзись. 1937. 12, 16, 21 март, 12 апр.
10. Мойдьяс // Ударник. 1937. 9—10 №. 50—59 л. б., Коми йöз-костса сыланкывьяс // Ударник. 1937. 6 №. 60—70 л. б.
11. Предания и сказки народа коми // Север. 1937. 3 №., Мойдкывьяс // Ударник. 1937. 6 №. 46—51 л. б., Мойдьяс // Ударник. 1937. 12 №. 37—41 л. б.
12. Фольклорной сборник. Важ коми мойдьяс да сыланкывьяс. Сыктывкар, 1938.
13. Фольклор народа коми. Т. 1. Предания и сказки. Архоблгиз, 1938.
14. Осипов И. Висер вожса сыланкывьяс да мойдкывьяс. Сыктывкар, 1941.
15. Микушев А. Коми литература и народная поэзия. С. 97.
16. Фёдоров Г. Бергöдчис. Сыктывкар, 1933. 32 л. б. (Водзö ссылкаяс сетсьöны текстын тайö издание серти).
17. Ытва дырйи. Сыктывкар, 1987. 230 л. б. (Водзö ссылкаяс сетсьöны текстын тайö издание серти).
18. Висьтьяс. Сыктывкар, 1938. 25—26 л. б. (Водзö ссылкаяс сетсьöны текстын тайö издание серти).
19. Пыстин И. Запань. Сыктывкар, 1935. 133—134 л. б. (Водзö ссылкаяс сетсьöны текстын тайö издание серти).
20. Изъюров И. Шуд. Сыктывкар, 1935. 69 л. б. (Водзö ссылкаяс сетсьöны текстын тайö издание серти).
21. См. об этом: Богомолова З. Песня над Чепцой и Камой. М., 1981., Боескоров Г. Развитие жанров прозы в якутской литературе. Якутск, 1961., Борисов А. Художественный опыт народа и мордовская литература. Саранск, 1977., Далгат У. Литература и фольклор: Теоретические аспекты. М., 1981., Емельянов Л. Методологические вопросы фольклористики. М., 1978., Конюков В. От фольклора к письменности (Ранняя чувашская литература и народное творчество). Чебоксары, 1971., Карху Э. От рун — к роману. Петрозаводск, 1978., Комановский Б. Пути развития литературы народов Крайнего Севера и Даль-

него Востока СССР. Магадан, 1977, Медриш Д. Литература и фольклорная традиция. Вопросы поэтики. Саратов, 1980, Роль фольклора в развитии литератур народов СССР. М., 1975, Черепкин Н. Притоки. М., 1973, Яшин Д. Роль эпических жанров фольклора в становлении удмуртской литературы // 200 лет удмуртской письменности. Ижевск, 1976. С. 143—152.

22. Видзёд та йылысь: Лыткина Л. Роль фольклорных традиций в формировании коми-зырянской художественной прозы 1920-х годов // Фольклор народов РСФСР: Межвуз. сб. науч. трудов / Башкирский ун-т. Уфа, 1988. С. 125—131.

23. Лисовская Г., Дёмин В. Жанровое своеобразие современного советского рассказа (на материале коми рассказа) // Идеино-эстетическое взаимодействие коми фольклора и литературы с культурой народов СССР // Тр. / Ин-т языка, литературы и истории КФАН СССР. Вып. 35. Сыктывкар, 1985. С. 37—45.

24. Видзёд: Домашнев А., Шишкина И., Гончарова Е. Интерпретация художественного текста. М., 1989. С. 69—156, Кухаренко В. Интерпретация текста. М., 1988. С. 90—188, Чернухина И. Очерк стилистики художественного прозаического текста (факторы текстообразования). Воронеж, 1977. С. 110—132.

1. Темалён сөвмём. Индём учебной пособиен кольёма 1930-ёд воясса гижёдяслысь орфография да пунктуация

1. Пыстин И. Водзё // Пыстин И. Запань. Сыктывкар, 1935. 113—114 л. б. (Водзё ссылаяс текстын).

2. Изъюров И. Ёстаплён туй // Ытва дырйи. Сыктывкар, 1987. 125—132 л. б. (Водзё ссылаяс текстын).

3. Доронин П. Рёзёренньё // Ытва дырйи. Сыктывкар, 1987. 125—132 л. б. (Водзё ссылаяс текстын).

4. Мальцев М. Завод вёсна // Висьтьяс. Сыктывкар, 1938. 38—59 л. б. (Водзё ссылаяс текстын).

5. Мальцев М. Вермём // Висьтьяс. Сыктывкар, 1938. 60—71 л. б. (Водзё ссылаяс текстын).

6. Осипов И. Заводитчём // Ытва дырйи. Сыктывкар, 1987. 280—291 л. б. (Водзё ссылаяс текстын).

2. Пытшкёсса тёжд

1. Фёдоров Г. Бергёдчис // Бергёдчис. Сыктывкар, 1933. 4 л. б. (Водзё ссылаяс текстын).

2. Осипов И. Заводитчём // Ытва дырйи. Сыктывкар, 1987. 280 л. б. (Водзё ссылаяс текстын).

3. Осипов И. Игнатъевна // Ытва дырйи. Сыктывкар, 1987. 275 л. б. (Водзё ссылаяс текстын).

4. Пыстин И. Зук Ёгор // Пыстин И. Запань. Сыктывкар, 1935. 153 л. б. (Водзё ссылаяс текстын).

5. Пыстин И. Зурган // Пыстин И. Запань. Сыктывкар, 1935. 74 л. б. (Водзё ссылаяс текстын).

6. Пыстин И. Да-а-а-а... // Пыстин И. Запань. Сыктывкар, 1935. 59 л. б. (Водзё ссылаяс текстын).

7. Пыстин И. Запань // Пыстин И. Запань. Сыктывкар, 1935. 5—58 л. б. (Водзё ссылаяс текстын).

8. Доронин П. Рёзёренньё // Ытва дырйи. Сыктывкар, 1987. 125—132 л. б. (Водзё ссылаяс текстын).

9. Доронин П. Вотчина юклём // Ытва дырйи. Сыктывкар, 1987. 118—125 л. б. (Водзё ссылаяс текстын).

10. Мальцев М. Завод вѣсна // Висьтѣяс. Сыктывкар, 1938. 38—59 л. б. (Водзѳ ссылкаяс текстын).

11. Мальцев М. Вермѳм // Висьтѣяс. Сыктывкар, 1938. 60—71 л. б. (Водзѳ ссылкаяс текстын).

12. Изъюров И. Арся войын // Изъюров И. Шуд. Сыктывкар, 1935. 47—51 л. б. (Водзѳ ссылкаяс текстын).

13. Изъюров И. Мирон Васька — «уважаемѳй колхозник» // Изъюров И. Шуд. Сыктывкар, 1935. 22—28 л. б. (Водзѳ ссылкаяс текстын).

14. Изъюров И. Кѳдзигѳн // Изъюров И. Шуд. Сыктывкар, 1935. 17—21 л. б. (Водзѳ ссылкаяс текстын).

15. Изъюров И. Нянь // Изъюров И. Шуд. Сыктывкар, 1935. 52—57 л. б. (Водзѳ ссылкаяс текстын).

3. Камертон-юкѳнѣяс

1. Фѳдоров Г. Бергѳдчис // Фѳдоров Г. Бергѳдчис. Сыктывкар, 1933. 3—23 л. б. (Водзѳ ссылкаяс текстын).

2. Изъюров И. Шуд // Ытва дырйи. Сыктывкар, 1987. 263—274 л. б. (Водзѳ ссылкаяс текстын).

3. Изъюров И. Кѳдзигѳн // Изъюров И. Шуд. Сыктывкар, 1935. 17—21 л. б. (Водзѳ ссылкаяс текстын).

4. Пыстин И. Да-а-а-а... // Пыстин И. Запань. Сыктывкар, 1935. 59—66 л. б. (Водзѳ ссылкаяс текстын).

5. Пыстин И. Запань // Пыстин И. Запань. Сыктывкар, 1935. 5—58 л. б. (Водзѳ ссылкаяс текстын).

6. Пыстин И. Зук Егор // Пыстин И. Запань. Сыктывкар, 1935. 153—160 л. б. (Водзѳ ссылкаяс текстын).

7. Пыстин И. Зурган // Пыстин И. Запань. Сыктывкар, 1935. 74—80 л. б. (Водзѳ ссылкаяс текстын).

4. Эмоциональнѳй гы

1. Фѳдоров Г. Тувсов лунѣясѳ // Фѳдоров Г. Бергѳдчис. Сыктывкар, 1933. 105—126 л. б. (Водзѳ ссылкаяс текстын).

2. Пыстин И. Зурган // Пыстин И. Запань. Сыктывкар, 1935. 74—80 л. б. (Водзѳ ссылкаяс текстын).

3. Изъюров И. Арся войын // Изъюров И. Шуд. Сыктывкар, 1935. 47—51 л. б. (Водзѳ ссылкаяс текстын).

4. Осипов И. Игнатъевна // Ытва дырйи. Сыктывкар, 1987. 275—280 л. б. (Водзѳ ссылкаяс текстын).

5. Мусер, интерьер, ортсыса серпас, ним, художествѳа деталь

1. Изъюров И. Арся войын // Изъюров И. Шуд. Сыктывкар, 1935. 47—51 л. б. (Водзѳ ссылкаяс текстын).

2. Изъюров И. Байкѳвѳй шаль // Изъюров И. Шуд. Сыктывкар, 1935. 58—77 л. б. (Водзѳ ссылкаяс текстын).

3. Изъюров И. Шуд // Ытва дырйи. Сыктывкар, 1987. 263—274 л. б.

4. Изъюров И. Ёстаплѳн туй // Ытва дырйи. Сыктывкар, 1987. 255—263 л. б. (Водзѳ ссылкаяс текстын).

5. Изъюров И. Кѳдзигѳн // Изъюров И. Шуд. Сыктывкар, 1935. 17—21 л. б. (Водзѳ ссылкаяс текстын).

6. Фѳдоров Г. Бергѳдчис // Фѳдоров Г. Бергѳдчис. Сыктывкар, 1933. 3—23 л. б. (Водзѳ ссылкаяс текстын).

7. Фѳдоров Г. Ытва ва вылын // Фѳдоров Г. Бергѳдчис. Сыктывкар, 1933. 78—104 л. б. (Водзѳ ссылкаяс текстын);

8. Фёдоров Г. Колхозной страдна // Фёдоров Г. Бергöдчис. Сык-
тивкар, 1933. 134—156 л. б. (Водзö ссылкаяс текстын).
9. Фёдоров Г. Рапорт // Фёдоров Г. Бергöдчис. Сыктивкар, 1933.
42—77 л. б. (Водзö ссылкаяс текстын).
10. Фёдоров Г. Запаньын // Фёдоров Г. Бергöдчис. Сыктивкар,
1933. 24—41 л. б. (Водзö ссылкаяс текстын).
11. Фёдоров Г. Тувсов лунъясö // Фёдоров Г. Бергöдчис. Сык-
тивкар, 1933. 105—126 л. б. (Водзö ссылкаяс текстын).
12. Фёдоров Г. Вöрса поезд № 4 // Фёдоров Г. Бергöдчис. Сык-
тивкар, 1933. 127—133 л. б. (Водзö ссылкаяс текстын).
13. Мальцев М. Вермöм // Висьтьяс. Сыктивкар, 1938. 60 л. б.
14. Пыстин И. Запань // Пыстин И. Запань. Сыктивкар, 1935.
5—58 л. б. (Водзö ссылкаяс текстын).
15. Пыстин И. Вермам // Пыстин И. Запань. Сыктивкар, 1935.
81—98 л. б. (Водзö ссылкаяс текстын).
16. Осипов И. Заводитчöм // Ытва дырйи. Сыктивкар, 1987.
280—291. (Водзö ссылкаяс текстын).
17. Муравьев И. Кöм ю // Висьтьяс. Сыктивкар, 1938. 21—37 л. б.
(Водзö ссылкаяс текстын).
18. Сельков И. Ёль йылын // Висьтьяс. Сыктивкар. 1938. 6—20
л. б. (Водзö ссылкаяс текстын).

6. Дидактической комментарий

1. Фёдоров Г. Рапорт // Фёдоров Г. Бергöдчис. Сыктивкар, 1933.
42—77 л. б. (Водзö ссылкаяс текстын).
2. Фёдоров Г. Запаньын // Фёдоров Г. Бергöдчис. Сыктивкар,
1933. 24—41 л. б. (Водзö ссылкаяс текстын).

БÖРКЫВ

Комынöд воясса политика веськöдліс коми литература-
öн, тшöктіс сійöс пöртны олöмö правительстволысь индöдь-
яс да постановленияс. Литература «уджаліс» тоталитар-
ной гóсударство вылö, отсаліс сылы сöвмыны. Идеология
артмöдліс гижöдысь тема, шöр мöвп, проблематика, тшöк-
тіс лöсьöдны положительной геройöс — социализм стрöи-
тысьöс. Гижысьлөн олöм вылö видзöдласьясыс лöсялісны
официальной, общегосударственной видзöдласьясы.

Комынöд воясса коми-зырянской висьт тшöкыда сув-
тöдліс ас водзас мог серпасавны öдйö вежсьысь олöмсö,
но эз на босьтыв донъявны-видлавны сійöс. Висьт заво-
дитö воштыны 20-öд воясса ичöт коми прозалысь анали-
тизмсö. Висьт öтдортчö и ашöр характеряс петкöдлö-
мысь: Морт вылö комынöд воясса висьт видзöдö социаль-
ной психология призма пыр. Тайö гöльмöдіс конфликт, эз
сет позянлун уна ногөн тэчны сюжет. Комынöд воясса ко-

ми-зырянскöй висът историко-литературнöй планын, мöд кывйöн кö — сы боксянь, кыдзи сийö вермис гөгöрвоöдны олöмсö да мортсö, национальнöй культура сöвмöмын оз кут ворсны кутшöмкö тöдчана роль. Но тайö кадся висът динö шыöдчигöн, миянлы оз позь öтдортчыны и нöшта öти-торйысь. Комынöд воясса коми новеллистяс художествоа гижöд лöсьöдöм могысь нуöдлсны тöдчана удж. Тайö кадö коми проза сöвмö поэтика боксянь. Гижысьяс озырмöдöны художествоа приёмяс да средствояс, пыдисянджык тöдмасьöны литературалöн пытшкöсса законъяскöд. Отсöг тайö уджас вермис сетны роч литература да национальнöй традиция. Тöд вылын колö кутны гижысьлысь олöм да морт петкöдлан талантсö.

Коми критикаöн комынöд воясса висът абу на тырвыйö видлалöма-донъялöма. Унакодь колö вöчны сы могысь, медым гөгöрвоöдны война водзвывса коми висътлысь художествоа аслыспöлöслунсö (тэчасног, композиционно-речевöй формаяс, веськыд да несобственно-веськыд сёрни да мук.). Исследовательяслы быть колö шыöдчыны и традиция проблема динö, а сідзжö тöдчöдны места, кодöс сетöма комынöд воясса коми висътлы проза жанръяс сöвмöдöмын.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКÖЙ СПИСОК

I. Висът жанр йылысь.

- Антонов С. Я читаю рассказ: М.: Молодая гвардия, 1973. 256 с.
Крамов И. В зеркале рассказа. М.: Советский писатель, 1979. 269 с.
Лужановский А. Жанровая специфика рассказа // Принципы анализа литературного произведения. М.: Изд-во МГУ, 1984. С. 137—143.
Утехин Н. Жанры эпической прозы. Л.: Наука, 1982. 185 с.

II. Художествоа гижöд видлалöм йылысь.

- Анализ литературного произведения. Л.: Наука, 1976. 236 с.
Гиршман М. Литературное произведение. Теория и практика. М.: Высшая школа, 1991. 160 с.
Домашнев А., Шишкина А., Гончарова Е. Интерпретация художественного текста. М.: Просвещение, 1989. 159 с.
Кухаренко В. Интерпретация текста. М.: Просвещение, 1988. 192 с.
Маймин Е., Сленина Е. Теория и практика литературного анализа. М.: Просвещение, 1984. С. 3—99.
Чернухина И. Очерк стилистики художественного прозаического тек-

ста (факторы текстообразования). Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1977. 208 с.

III. Комынод воясса коми висът йылысь.

Ванеева И. Коми висътлөн чужом да совмом // Ытва дырйи. Сыктывкар, 1987. 5—14 л. б.

История коми литературы. В 3 т. Сыктывкар, 1979—1981. Т. 2. С. 237—251.

Лисовская Г., Дёмин В. Жанровое своеобразие современного советского рассказа (на материале коми рассказа) // Идеино-эстетическое взаимодействие коми фольклора и литературы с культурой народов СССР // Тр. / Ин-т языка, литературы и истории КФАН СССР. Вып. 35. Сыктывкар, 1985. С. 37—45.

Лыткина Л. В. Висът жанрлөн видлалом (Практическойй занятияс кежлө индöдъяс). Сыктывкар, 1989. 13 л. б.

Лыткина Л. Проблема героя в коми-зырянской прозе 30-х годов: Учеб. пособие. Сыктывкар, 1990. 83 с.

Лыткина Л. Проблемы развития коми-зырянской литературы 20—30-х годов // 7 Международный конгресс финно-угроведов. Секция литературоведения. Дебрецен, 1990. С. 117—122.

IV. Комынод воясса художествоа гижöдъяс.

Висътъяс. Сыктывкар: Коми ГИЗ, 1938. 172 л. б.

Изъюров И. Шуд. Сыктывкар: Коми госиздат, 1935. 80 л. б.

Пыстин И. Запань. Сыктывкар: Коми госиздат, 1935. 175 л. б.

Фёдоров Г. Бергöдчис. Висътъяс да кывбуръяс. Сыктывкар: Коми госиздат, 1933. 180 л. б.

Ытва дырйи. Коми висът 20—30-öд воясö. Сыктывкар, 1987. 352 л. б.

ЮРИНДАЛЫСЬ

Водзкыв	3
I юкөн. Комынёд воясса висът. Историко-литератур- ной пасйёдъяс	14
II юкөн. Комынёд воясса висътлөн художественной аслыспёлёслун. (Висъталысь висътын)	23
1. Темалён сөвмём	32
2. Пытшкёсса төжд	45
3. Камертон-юкөнъяс	53
4. Эмоциональной гы	56
5. Мусер, интерьер, ортсыса серпас, ним, художе- ствоа деталь	59
6. Дидактической комментарий	72
Бөркыв	77
Библиографической список	78

Л. В. Лыткина

КОМЫНЁД ВОЯССА КОМИ ВИСЪТ

**Коми кыв да литература велёдысьяслы,
студентъяслы, велёдчысьяслы**

ЛР № 010242

Ответственная за выпуск **В. М. Грабежова**
Редактор **М. П. Витязева**
Корректор **Н. А. Малыгина**
Технический редактор **В. П. Захарова**

Сдано в набор 31.01.94. Подписано в печать 28.03.94.
Формат 84×108¹/₃₂. Гарнитура литературная. Печать
высокая. Усл. печ. л. 4,2. Уч.-изд. л. 4,72. Тираж
2000 экз. Заказ № 294.

АО «Коми республиканская типография». 167610, г. Сык-
тывкар, ул. Первомайская, 70.

